

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра педагогики и педагогической компаративистики

**Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными  
возможностями здоровья в образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой педагогики и  
педагогической компаративистики

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
Ю.Н. Галагузова  
д-р пед. наук, профессор

Исполнитель:  
Балдина Виктория Сергеевна,  
обучающийся СПТм-1801z группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Девятковская Ирина Владимировна,  
кан. псих.наук, доцент кафедры  
педагогики и педагогической  
компаративистики

\_\_\_\_\_  
подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	7
1.1. Социально-педагогическое сопровождение как вид педагогической деятельности.....	7
1.2. Психолого-педагогические особенности детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.....	15
1.3. Теоретические основы организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в общеобразовательном учреждении.....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР НА ПРИМЕРЕ МАОУ СШ 2.....	39
2.1. Анализ деятельности МАОУ СШ 2 г.Красноуфимск по социально-педагогическому сопровождению детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.....	39
2.2. Программа организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.....	47
2.3. Апробация предложенной программы социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети от 0 до 18 лет, имеющие временные или постоянные нарушения в физическом и (или) психическом развитии и нуждающиеся в создании специальных условий для получения образования.

Получение образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

Одним из наиболее часто встречаемых нарушений развития среди современных детей является задержка психического развития (ЗПР), которая характеризуется нарушением темпа всего психического развития при наличии у детей значительных потенциальных возможностей.

В целях обеспечения реализации права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты образования указанных лиц.

С 1 сентября 2016 года был введен Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательные учреждения России.

Дети с ОВЗ на своем жизненном пути нередко встречается с трудностями и проблемами, с которыми не могут справиться самостоятельно. Данный факт диктует необходимость социально-педагогического сопровождения, помогающего им преодолеть подобные проблемы и трудности, что способствует социализации, становлению и совершенствованию социально зрелой личности.

Таким образом, очень важно говорить о социально-педагогическом сопровождении, в котором взаимодействуют все субъекты образовательного

пространства для успешной социализации детей с задержкой психического развития.

**Степень разработанности темы исследования, место и значение в науке и практике:** наше исследование основывалось на трудах Л.А. Беляевой, З.М. Богомедовой, В.Г. Бочаровой, В. Н. Гурова, Е. А. Козыревой, Н. Шинкаренко, Л.М. Шипициной, которые занимались определением форм и методов социально-педагогического сопровождения, а также работы Е.Л. Инденбаум, И.А. Коробейникова, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского, Г.Р. Новиковой, У.В. Ульенковой кто занимается рассмотрением особенностей детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.

Анализ работ показал, что социально-педагогическое сопровождение необходимо для социализации и адаптации детей с задержкой психического развития в образовательной организации. Проблема социально-педагогического сопровождения возникла из-за отсутствия регламентации нормативно-правовыми документами организации социально-педагогического сопровождения обучающихся в образовательном учреждении; отсутствием новых подходов к проведению методической работы с педагогами и специалистами образовательного учреждения по вопросам организации обучения и участия в сопровождении.

Актуальность исследования позволила сформулировать **противоречие исследования** между необходимостью осуществления социально-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития и отсутствием организованного процесса социально-педагогического сопровождения детей с ЗПР в образовательной организации.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему данного исследования:** каково содержание программы по организации социально-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития в образовательной организации?

**Тема исследования:** «Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации».

**Объект исследования:** социально-педагогическое сопровождение как вид педагогической деятельности.

**Предмет исследования:** организация социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в общеобразовательной организации.

**Цель исследования:** на основе теоретического и эмпирического анализа проблемы разработать и апробировать программу организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в общеобразовательной организации.

**Гипотеза исследования:** программа социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в образовательной организации будет наиболее эффективна, если:

- социально-педагогическое сопровождение рассматривается как процесс, содержащий комплекс последовательных педагогических действий;
- учтены психолого-педагогические особенности детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития;
- организовано взаимодействие всех субъектов процесса социально-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития.

В соответствии с проблемой, предметом, объектом и целью работы поставлены следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ социально-педагогического сопровождения как вида педагогической деятельности.
2. Рассмотреть психолого-педагогические особенности детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Описать особенности организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в образовательной организации.
4. Проанализировать деятельность МАОУ СШ 2 г.Красноуфимск по социально-педагогическому сопровождению детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.
5. Разработать программу организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в МАОУ СШ 2 г. Красноуфимск и провести ее апробацию.

**Методы исследования:**

- Теоретические: анализ, сопоставление, классификация, сравнение.
- Эмпирические: наблюдение, анализ документов, анкетирование, тестирование.

**Положения, выносимые на защиту:**

- социально-педагогическое сопровождение – это процесс, включающий комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих ребенку понять возникающую жизненную ситуацию и обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего;
- разработка программы социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития требует проведения прогностической и диагностической работы, позволяющей учесть психолого-педагогические особенности учащихся;
- программа по организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития включает реализацию следующих видов деятельности: воспитательная и методическая работа.

**Практическая значимость исследования** состоит во включении составленной программы организации социально-педагогического сопровождения в деятельность МАОУ СШ 2.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обогащении подходов к социально-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ в современных образовательных организациях.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов» в г.Красноуфимск Свердловской области.

**Структура исследования:** Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ЗПР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1. Социально-педагогическое сопровождение как вид педагогической деятельности**

Понятие «сопровождение» неоднократно используется в педагогической литературе, но его четкое определение до настоящего времени не сформулировано. По происхождению термин «сопровождение» близок к таким понятиям, как «совместное передвижение», «содействие», «поддержка», «помощь в преодолении трудностей одного человека другому». В словаре В.В. Даля сопровождение рассматривается как действие по глаголу «сопровождать», т.е. «проводить, сопутствовать, идти вместе для проводов, провожатым, следовать». В общем значении сопровождение – это встреча двух людей и совместное прохождение общего отрезка пути [13].

Социально-педагогическое сопровождение рассматривают в научных исследованиях разных областей: медицине (В.И. Бородин, Н.Л. Буховец, К.Е. Давлицарова и др.); юриспруденции (Е.С. Лебедева, С.А. Масалова, С.Н. Миронова, С.П. Сергеева и др.); социальной педагогике (Л.А. Беляева, З.М. Богомедова, В.Г. Бочарова, В. Н. Гуров, Е.И. Казакова, Е. А. Козырева, Л.В. Мардахаев, Н. Шинкаренко, Л.М. Шипицина и др.).

Согласно мнению В.Н. Гурова и Н. Шинкаренко, сущность социально-педагогического сопровождения представлено комплексом мероприятий коррекционного, диагностического, просветительского, превентивного характера, связанных с проектированием и реализацией условий деятельности социального педагога. Данные мероприятия осуществляются для того, чтобы обеспечить успешную социализацию детей и подростков в условиях школьного обучения и в семье [11].



Как полагают З.М. Богомедова, В.Е. Летунова, социально-педагогическое сопровождение является методом, который обеспечивает формирование условий для того, чтобы субъект развития имел возможность принимать оптимальные решения в многообразных ситуациях, связанных с жизненным выбором. Ведущая цель педагогического сопровождения состоит в том, чтобы организовывать взаимосвязанную деятельность специалистов, интегрируя воспитательные возможности учреждений учебно-воспитательного профиля, а также социальной среды [42].

Согласно определению Л.А. Беляевой и М.А. Василькова, сопровождение связано с определением причин, обуславливающих деформацию в развитии субъекта, и построением процесса, способствующего социализации и развитию личности. Исследователи, анализирующие вопросы сопровождения в практической деятельности в сфере образования, придерживаются в основном следующих подходов к пониманию сопровождения - в виде процесса, в виде метода и в виде системы осуществляемой специалистами профессиональной деятельности [3, 7].

Исследователи, занимающиеся проблемой сопровождения в практике образования (Н.Л. Васильева, Т.А. Давыдова, Т.Ю. Клименко, Н.К. Кутякова), рассматривают сопровождение, преимущественно, с трех позиций: как процесс, как метод и как систему профессиональной деятельности специалистов (см. Рисунок 1).

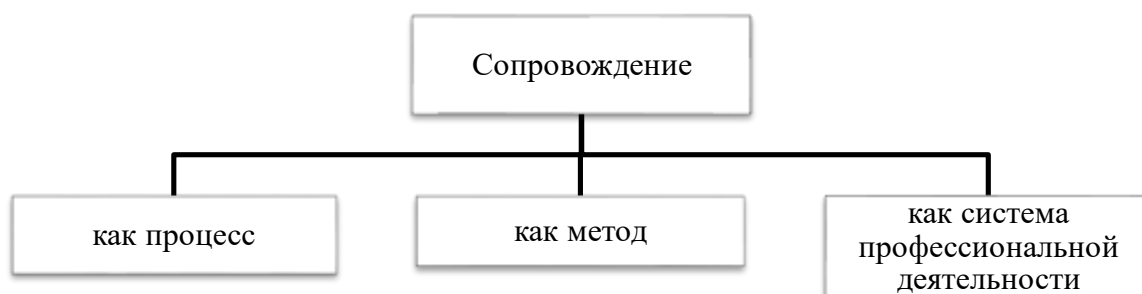


Рис.1. Подходы к рассмотрению сопровождения  
(Н.Л.Васильева, Т.А. Давыдова, Т.Ю. Клименко, Н.К.Кутякова)

Раскрывая содержание понятия «сопровождение» в процессуальном аспекте, сопровождение следует рассматривать в качестве совокупности последовательно осуществляемых действий, которые обеспечивают возможность наиболее эффективно осуществлять обучение и воспитание ребенка.

При анализе сопровождения в качестве метода оно понимается в виде способа, с использованием которого сопровождение осуществляется на практике. Данный способ позволяет формировать условия для того, чтобы участники образовательного пространства имели возможность принимать оптимальные решения в ситуациях взаимодействия в условиях школьного обучения.

С точки зрения системы профессиональной деятельности, осуществляемой школьными консилиумами, сопровождение представляет собой объединение реализующих процесс сопровождения специалистов, профиль которых является различным.

П.С. Ральченкова и А.Ю. Тимакова считают, что социально-педагогическое сопровождение – это процесс, который содержит комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих ребенку понять возникающую жизненную ситуацию и обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего [67].

Таким образом, сопровождение является комплексом, системой, особой культурой содействия естественному развитию детей и помощи при решении задач, связанных с социализацией, воспитанием, обучением.

По мнению Е.А. Козыревой, сопровождение является системой профессиональной деятельности, осуществляемой социальным педагогом, ориентированной на то, чтобы формировать условия для позитивного развития отношений между детьми и взрослыми [26].

Социально-педагогическое сопровождение представлено в виде процесса предоставления детям, подросткам необходимого социального и

педагогического содействия, системы корректирующих воздействий, основанной на отслеживании изменений при развитии личности ребенка.

Принципы социально-педагогического сопровождения следующие:

- Личностно-центрированное сопровождение – личность должна рассматриваться в качестве уникальной в своем становлении, способной к самостоятельному выбору. Сопровождение при этом является средством, позволяющим осмысливать жизненную ситуацию.
- Персонификация сопровождения. Предусматривает необходимость определять средства, задачи сопровождения с учетом обеспечения их адекватности социальной ситуации субъекта;
- Конвенциональность сопровождения. Основу сопровождения должны составлять потребности самого ребенка.
- Оптимистическая стратегия сопровождения– развитие субъекта должно рассматриваться с учетом имеющегося у него позитивного социального опыта.
- Социальное закаливание. Предусматривает необходимость включать субъекта в ситуации, в которых необходимы волевые усилия для того, чтобы преодолевать негативное воздействие социума. Необходимы овладение способами подобного преодоления. Следует вырабатывать социальный иммунитет, стрессоустойчивость, рефлексивную позицию.

С.Н. Олешко указывает на необходимость выделения ряда направлений работы, связанной с социально-психологическим сопровождением (см. Рисунок 2). Данные направления представлены в виде:

- профилактики, представляющей собой одно из ключевых направлений деятельности, обеспечивающим возможность предупреждения возникновения проблем;
- диагностики (групповой (в виде скрининга), индивидуальной);

- предоставления консультаций в индивидуальном, групповом порядке. В основном консультации предоставляются педагогам, родителям применительно к конкретным проблемам;
- развивающей работы (индивидуальной, групповой);
- коррекционной работы (индивидуальной, групповой);
- психологического просвещения и образования;
- формирования психологической культуры, развития компетентности родителей, учителей, детей, администрации учреждений образования в психолого-педагогическом отношении;
- экспертизы деятельности, осуществляемой специалистами учреждений образования, образовательной среды, учебных, образовательных пособий, проектов, программ [52].



Рис.2. Направления работы по социально-педагогическому сопровождению

Сопровождение выступает в качестве комплексного метода, основанном на единстве четырех функций:

- диагностирования проблемы;
- информирования по поводу возможных направлений решения проблемы;
- консультирования при формировании и принятии плана решения проблемы;
- оказания первичного содействия при осуществлении плана решения проблемы.

Сопровождение является комплексным в силу того, что в него входят взаимосвязанные, взаимодополняющие виды деятельности специалистов, которыми обеспечиваются защита в правовом отношении и правовой всеобуч, социальная помощь, психологическая поддержка, сопровождение индивидуального развития в психологическом отношении; формирование социальной компетентности.

В качестве системы социально-педагогической помощи комплексное сопровождение ребенка основывается на:

- взаимопроникновении, сочетании таких аспектов сопровождения, как психолого-педагогический, правовой, социальный;
- междисциплинарном характере командных действий и подходов педагогов с участием специалистов различных служб, ведомств;
- осуществлении широкого спектра видов деятельности, ориентированных как на то, чтобы решать актуальные проблемы развития ребенка, так и на то, чтобы предупреждать возникновение подобных проблем;
- особом виде содействия ребенку, его семье при решении сложных проблем, которые связаны со становлением ребенка, как в образовательном процессе, так и в иных значимых сферах жизнедеятельности;
- использованием таких подходов к выявлению проблем социального, личностного развития ребенка, как индивидуальный и дифференцированный.

Все методы социально-педагогической сопровождения можно сгруппировать, учитывая цель назначения:

1. Методы исследования.
2. Методы социального воспитания.
3. Методы социально-психологической помощи.

К первой группе методов относятся:

- наблюдение (мониторинг);
- социологические методы;
- изучение передового педагогического опыта;
- моделирование;
- педагогический эксперимент;
- метод социометрии;
- математический метод: ранжирование - размещение собранных данных в определенной последовательности, в порядке возрастания или убывания показателей, определение места в этом ряду каждого клиента; шкалирование;
- количественный метод, возможность ввести цифровые показатели в оценку отдельных сторон педагогического явления;
- метод «дерева целей».

Вторую группу методов составляют педагогические методы, а именно:

- методы формирования сознания: пример, беседа, диспут, рассказ, лекция и другие;
- методы организации деятельности: педагогическая требование, общественное мнение, упражнения, организация общественно полезной деятельности, творческие игры и др.;
- методы стимулирования деятельности: поощрение, наказание.

Методы социально-психологической помощи, относятся к третьей группе, содержащей психологическое консультирование, аутотренинг, психологические методы, игры- симуляторы (деловые и ролевые игры)

Специальными методами в социально-педагогической деятельности выступают: патронаж, сопровождение, консультирование по телефону, реализация психотерапевтической функции, медиация, тренинг.

Ю.В. Кострикова определяет формы социально-педагогического сопровождения (см. Рисунок 3) такие как:

- диагностика;
- консультирование;
- просвещение;
- развивающая работа;
- коррекционная работа;
- профилактика;
- экспертиза [33].



Рис.3. Формы социально-педагогического сопровождения

Таким образом, в данном исследовании в качестве социально-педагогическим сопровождения рассматривается процесс, который содержит комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих ребенку понять возникающую жизненную ситуацию и

обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего. Определение социально-педагогического сопровождения П.С. Ральченковой и А.Ю. Тимаковой мы взяли за основу при написании данной исследовательской работы.

Педагогическое сопровождение осуществляется для того, чтобы организовывать взаимосвязанную деятельность специалистов, интегрировать воспитательные возможности, которыми обладают учебно-воспитательные учреждения, а также социальная среда.

Результатом социально-психологического сопровождения личности в процессе адаптации к жизни становится новое жизненное качество — адаптивность, т.е. способность самостоятельно достигать относительного равновесия в отношениях с собой и окружающими, как в благоприятных, так и в экстремальных жизненных ситуациях [62, с.6].

## **1.2. Психолого-педагогические особенности детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития**

Задержка психического развития (ЗПР) – особый тип аномалии, проявляющийся в нарушении нормального темпа психического развития ребенка [10].

Задержка психического развития – одна из форм психической патологии детей, характеризующихся наибольшим распространением.

Как правило, ее выявление происходит в начале обучения в подготовительной группе дошкольного образовательного учреждения и в школе, в особенности в семилетнем возрасте, поскольку данный возрастной период характеризуется широкими диагностическими возможностями.

Понятие «задержка» акцентирует, что отставание является временным, преодолимым с возрастом. Успешность его преодоления зависит от того, насколько оперативно сформированы специальные условия для воспитания, обучения подобных детей [55].



Исследования Т.А.Власовой и М.С.Певзнера данной категории детей показали ряд признаков, позволяющих отграничить это состояние, как от педагогической запущенности, так и от умственной отсталости, они не имеют нарушений отдельных анализаторов, у них нет интеллектуальной недостаточности, но и в то же время они стойко не успевают в массовой школе вследствие полиморфной клинической симптоматики – незрелости сложных форм поведения, целенаправленной деятельности на фоне быстрой истощаемости, утомляемости, нарушений работоспособности. Патогенетической основой этих симптомов является перенесенное органическое заболевание центральной нервной системы [9].

В.В. Лебединский предложил свой вариант классификации ЗПР. В основу легла этиопатогенетическая систематика [41]. Выделяют 4 основных типа ЗПР:

- конституционного характера;
- соматогенного характера;
- психогенного характера;
- церебрально-органического характера.

Все 4 типа имеют свои особенности. Отличительная черта данных типов состоит в их эмоциональной незрелости

Увеличение требований, которые общество предъявляет к личности детей, подростков, связанных с более ранними сроками начала обучения, усложнением содержания школьных программ и др. способствует выявлению состояний интеллектуальной недостаточности, являющихся пограничными. Как отмечают специалисты, исследующие клинические проявления ЗПР, дети данной категории характеризуются наличием недостатков в т.ч. в мыслительной деятельности.

Отчетливым проявлением этого являются затруднения, испытываемые детьми при овладении навыками чтения, письма, при решении арифметических задач.

Для того, чтобы успешно решать интеллектуальные задачи, необходимо овладеть основными мыслительными операциями, такими как абстрагирование, обобщение, сравнение, анализ, синтез.

Для выполнения операции анализа обучающимися с ЗПР характерны недостаточная точность и меньшая полнота. В этой связи количество предметов окружающей действительности, выделяемых обучающимися с ЗПР, практически вдвое меньше в сравнении с нормальными детьми того же возраста.

Отмечается недостаточная целенаправленность деятельности детей с ЗПР при анализе объектов, которые являются зрительно воспринимаемыми. Отсутствует целенаправленность в выделении признаков.

Способность детей с ЗПР к приему и переработке информации, поступающей посредством органов чувств, является ограниченной.

Особенность восприятия состоит и в отсутствии у ребенка с ЗПР способности к нахождению необходимой вещи, если у него нет сведений о том, где находится данная вещь. Для детей данной категории характерна ограниченность пространственного восприятия, недостатки мыслительной деятельности.

Целостное восприятие также вызывает затруднения у детей анализируемой категории. Дети данной категории испытывают значительные затруднения при вычленении части из объекта, достройке объекта.

Ряд исследователей указывают на то, что дети с ЗПР испытывают затруднения при ориентации по направлениям вправо и влево. Отмечается отсутствие поэтапности, целенаправленности в обследовании предмета. Обследование является непоследовательным, хаотичным, импульсивным [4].

По результатам исследований, проведенных К.С. Лебединской, выявлено, что данные дети характеризуются ярко выраженными вегетативными и двигательными реакциями при эмоциональных вспышках. Привести подобного ребенка в норму затруднительно. Указанное состояние

является достаточно стойким, при этом у части детей по завершении конфликта отмечается наличие желания мстить.

Ряд детей характеризуется эйфорическим фоном настроения. Они демонстрируют двигательную активность, являются смешливыми, дурашливыми [39].

Проявлением ЗПР, по замечанию Н.Ю. Борякова, является несоответствие возрастной норме интеллектуальных возможностей ребенка. Дети данной категории не готовы с точки зрения имеющихся навыков (в т.ч. навыков интеллектуальной деятельности), знаний, поведения, уровня развития личности к началу обучения в школе. У них имеются существенные затруднения в обучении, они испытывают трудности с соблюдением норм поведения, принятых в школе. Затруднения в учебе усугубляются тем, что состояние их нервной системы является ослабленным - они характеризуются нервным истощением, вследствие чего они быстро утомляются. Уровень работоспособности является низким, дети часто оказываются от деятельности, которая уже начата. Часто у детей данной категории возникают головные боли. Вышеуказанные факторы в комплексе обуславливают пониженную работоспособность, быструю утомляемость, повышенную отвлекаемость [5].

Т.Г. Никуленко пишет: «Снижение работоспособности и неустойчивость внимания у детей этой категории имеют разнообразные индивидуальные формы проявления. Так, у одних детей максимальное напряжение внимание и наиболее высокая работоспособность обнаруживаются в начале выполнения задания и неуклонно снижаются по мере продолжения работы; у других – наибольшее сосредоточение внимания наступает после некоторого периода деятельности (т.е. им необходим как бы период «врабатывания»); у третьей группы учащихся отмечаются периодические колебания внимания и неравномерная работоспособность на протяжении всего выполнения задания» [31, с.133].

Дети с ЗПР характеризуются более низким в сравнении с нормой уровнем развития восприятия. Проявлениями являются фрагментарность, недостаточность знаний об окружающем мире, затруднения узнавания предметов, которые представлены в непривычных ракурсах, схем и контурных изображений, в особенности если наложены друг на друга или подчеркнуты [43].

Выявлено, что дети среднего школьного возраста с ЗПР в сопоставлении с успевающими сверстниками нуждаются в более продолжительном времени для того, чтобы принимать и перерабатывать информацию.

В силу того, что познавательная активность является сниженной, возможности произвольного запечатления информации также являются ограниченными. Запоминание наглядно предъявляемого материала также является более результативным в сравнении с вербальным материалом.

Отличительная особенность нарушений в случае ЗПР состоит в том, что одни стороны памяти повреждены, тогда как другие являются сравнительно сохранными. Характерными являются неточность произвольного запоминания, низкая скорость запоминания.

Анализируя особенности мышления, следует обратить внимание, что большинство детей с ЗПР в первую очередь характеризуются отсутствием готовности к интеллектуальным усилиям, которые требуются для того, чтобы успешно решать поставленные перед ними интеллектуальные задачи [28].

Наибольшие затруднения связаны с выполнением заданий, для выполнения которых необходимо словесно-логическое мышление. Наименее нарушенным является наглядно-действенное мышление [47].

Отличием детей с ЗПР являются особенности, присущие речевому развитию. Проявлениями являются задержка темпа развития ряда сторон речи, особенности недостатков развития речи. Проявления дефектов речи у данных детей являются особо очевидными на фоне ограниченности формирования познавательной деятельности. Степень тяжести недоразвития

в речевом отношении в значительной мере определяется характером основного нарушения.

Число ошибок в письме обучающихся анализируемой категории является намного более высоким в сравнении с их сверстниками, развитие которых соответствует норме. Доминируют ошибки в виде пропуска слогов, букв, смещения букв, которые обозначают звуки, являющиеся артикуляционно и акустически сходными, ошибок, которые обусловлены отсутствием умения использовать грамматические правила. Наблюдается наличие нарушений ручной моторики, координации движений. [38, с.25].

Проявлением лабильности эмоций является неустойчивость эмоций, настроений, их быстрая смена, легкость возникновения плача, эмоционального возбуждения. Зачастую дети пребывают в состоянии беспокойства. Отсутствие умения оценивать настроение окружающих, ситуацию, возбудимость проявляются в неадекватной жизнерадостности и веселости [51].

Следует отметить существенное своеобразие, характерное для развития личности детей анализируемой категории. Они характеризуются неуверенностью в себе, низкой самооценкой.

Темперамент, обуславливая индивидуально-типический стиль взаимодействия между ребенком и окружающим миром, представляет собой основу для формирования характера, который выражается в отношении к самому себе и окружающему миру и проявляется в общении и познавательной деятельности.

Дети с ЗПР разрешают конфликтные ситуации посредством неадекватной оценки реальной ситуации, агрессии, отрицания трудностей, регрессии, бегства. В силу неадекватно завышенной или низкой самооценки, отклоняющегося поведения, отсутствия навыков установления продуктивных отношений с окружающими у детей с ЗПР среднего школьного возраста могут развиваться негативные личностные отношения и формироваться антисоциальные тенденции [55].

Дети среднего школьного возраста с ЗПР характеризуются повышенной в сравнении с нормально развивающимися сверстниками частотой расстройств аффективной сферы.

В рамках анализа особенностей подростков с ЗПР необходимо обратить внимание на особенности в виде личностной незрелости, эмоциональной лабильности, внушаемости, несамостоятельности и слабости волевых усилий.

Конфликтность контактов, их ограниченность у детей с ЗПР обусловлены низкой потребностью в общении с реализацией взаимодействия в дезадаптивных формах, таких как конфликт, избегание, отчуждение.

Незрелость детей среднего школьного возраста с ЗПР в эмоциональном отношении обуславливает эмоциональную поверхностность контактов, слабость сопереживания, ограниченность сочувствия. Контакты данных детей характеризуются неустойчивостью, ситуативностью, мимолетностью [59].

Вследствие повышенной возбудимости, расторможенности психических процессов импульсивное поведение, являющееся неадекватным способом выхода из конфликтов, как правило, трансформируется в аффективные реакции (в виде криков, ссор, драк, бурной обиды и др.). Подобные реакции быстро закрепляются и далее повторяются в отсутствие реальных конфликтов, видимых причин [68].

И.Ф. Марковской в числе детей, у которых ЗПР вызвана церебрально-органическими причинами, выделены группы с проявлениями психической заторможенности и неустойчивости:

Дети, являющиеся подвижными и шумными. На прогулках и переменах данные дети громко кричат, стремятся к участию в общих играх, но в силу того, что не умеют соблюдать правила, мешают другим, ссорятся.

С взрослыми подобные дети ласковы и даже назойливы, но с легкостью вступают в конфликты, проявляют в конфликтах грубость. Отмечается кратковременность и поверхностность чувств обиды и раскаяния.

Помимо личностной незрелости наблюдаются медлительность, отсутствие самостоятельности, робость, неряшливость. Следствием симбиотической привязанности к родителям являются затруднения при адаптации к школе. Подобные дети часто плачут. Они не участвуют в подвижных играх, у доски теряются с ответом, в т.ч. и тогда, когда знают правильный ответ. При замечаниях, низких оценках нередко плачут [48].

Все дети с ЗПР характеризуются частыми проявлениями тревоги, беспокойства. В школе пребывают в неуверенном, напряженном, пассивном, скованном состоянии. Вследствие нравственной, мотивационной незрелости данные дети зависят от иных участников коллектива, являющихся более волевыми, активными, зрелыми, подчиняются им. Для детей с ЗПР характерны внушаемость, отсутствие критичности [14].

Дети анализируемой категории отстают от детей, развитие которых соответствует норме, с точки зрения сформированности произвольного поведения. В силу того, что школьная ситуация является для них непосильной, тягостной, они достаточно часто используют наиболее доступный способ – избегание, т.е. часто убегают из школы, прогуливают занятия [24].

Проявлением отсутствия критичности может являться склонность детей с ЗПР преувеличивать собственные возможности, переоценивать собственное влияние, обаяние. Оценка окружающих не является регулятором поведения детей данной категории, т.к. ребенок не в состоянии правильно понять смысл данной оценки [24].

Для детей среднего школьного возраста, у которых имеется ЗПР, недоступными являются способы, посредством которых могут быть продуктивно устранены собственные недостатки (проявления внимательности, тщательное выполнение домашних заданий при плохой учебе, и др.). Для детей данной категории характерными являются приемы, которые не требуют продолжительных волевых усилий (в виде конфликтов, избегания, прогулов, побегов). Средствами удовлетворения стремления

получить похвалу являются обман, хвастовство. Стремление к получению впечатлению, удовольствий удовлетворяется посредством бродяжничества [24].

На подростков с ЗПР положительно влияет процесс обучения. Данный вывод подтверждает исследование, проведенное И. А. Коневой, в рамках которого сопоставлялось формирование образа Я у младших подростков с ЗПР, которые обучаются в спецшколе и коррекционно-развивающих классах при обычной школе [27].

Подростки, обучающиеся в коррекционно-развивающих классах обычной школы, склонны характеризовать себя негативно, у них имеется установка на активные формы поведения, ориентация на силовое решение проблем. Тогда как у учащихся специальной школы подобные установки и ориентации отсутствуют [39].

Таким образом, все дети среднего школьного возраста, у которых имеется ЗПР, характеризуются ограниченностью представлений в отношении окружающего мира, нарушением работоспособности, быстрой утратой интереса к деятельности, затруднениями при фонетико-фонематическом анализе, наличием речевых нарушений, проявлением которых являются трудности при восприятии или порождении предложений, недостаточностью пространственного восприятия и моторики.

Выражением незрелого состояния эмоционально-волевой сферы, являются повышенная внушаемость, эмоциональная лабильность, несамостоятельность, импульсивность. В школе дети данной категории характеризуются неуверенностью в себе, напряженностью, пассивностью, скованностью.

Необходимо также отметить наличие у них низкой устойчивости самооценки и низкой критичности, эмоциональной лабильности, внушаемости, несамостоятельности, импульсивности, слабости волевых усилий. В целом для них характерна личностная незрелость.



### **1.3. Теоретические основы организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в общеобразовательной организации**

Социально-педагогическое сопровождение является процессом, который содержит последовательность целенаправленных педагогических действий, помогающих ребенку понять возникшее жизненное обстоятельство, а также обеспечивающих его саморазвитие на основе анализа своих мыслей и переживаний происходящего вокруг.

С учетом психологических особенностей и особенностей здоровья социально-педагогическое сопровождение имеет определённую специфику.

Проанализируем социально-педагогическое сопровождение детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в образовательном учреждении.

Социально-педагогическое сопровождение в образовательном учреждении начинается с поступления обучающегося в школу. С 1 класса идет наблюдение специалистов – педагога-психолога, логопеда, социального педагога), а также классного руководителя за успешным усвоением общеобразовательной программы. Если выясняется, что обучающийся не усваивает программу, ставится вопрос о проведении внутришкольного психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк), на который приглашаются родители (законные представители) обучающегося. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе является председателем комиссии. Родители (законные представители) после проведения консилиума могут написать заявление о переходе на адаптированную общеобразовательную программу или пройти муниципальный психолого-медико-педагогический консилиум при муниципальном органе Управления образованием.

В первом случае образовательное учреждение пишет приказ о переходе обучающегося на адаптированную общеобразовательную программу на

основании заявления родителей. После выхода приказа назначается куратор психолого-педагогического сопровождения в лице классного руководителя. Председателем психолого-медико-педагогической комиссии составляется адаптированная образовательная программа, которая содержит пояснительную записку, психолого-педагогическую характеристику ребенка, цели и задачи программы, образовательный, коррекционный, воспитательный компоненты и условия реализации адаптированной образовательной программы. Также в программу входит индивидуальная карта учета динамики развития ребенка, индивидуальное тематическое планирование коррекционно-развивающих занятий педагога-психолога и учителя-логопеда.

Во втором случае родители (законные представители) сами обращаются в муниципальный орган Управления образованием городского округа Красноуфимск для проведения психолого-медико-педагогического консилиума. После прохождения комиссии выдается заключение психолого-медико-педагогического консилиума для предъявления в образовательную организацию. Так же в образовательном учреждении пишут приказ о переводе обучающегося на адаптированную образовательную программу, председатель внутришкольной комиссии собирает консилиум для обсуждения рекомендаций и назначает куратора психолого-педагогического сопровождения.

Внутришкольный консилиум собирается по мере необходимости, если возникают проблемы в обучении или воспитании обучающегося, корректируется индивидуальный образовательный маршрут, если программа не усваивается – рекомендуется прохождение муниципального психолого-медико-педагогического консилиума.

Под руководством председателя консилиума собирается пакет документов:

- направление ПМПк;
- медицинская выписка;

- представление педагога-психолога;
- логопедическое заключение;
- социальный паспорт обучающегося;
- педагогическая характеристика;
- заключение внутришкольного психолого-медико-педагогического консилиума;
- табель успеваемости;
- работы по русскому языку и математике.

После проведения психолого-медико-педагогического консилиума выдается заключение, в котором указаны необходимые условия для образовательного процесса, сопровождение специалистов, рекомендации по коррекционной работе.

Разрабатывается адаптированная общеобразовательная программа для детей, прошедших ПМПк, приказом директора назначаются специалисты социально-педагогического сопровождения.

В учебной программе необходимо акцентировать внимание на овладении умениями, знаниями, навыками.

Следует уделять основное внимание в образовательной программе формированию, воспитанию личности, развитию таких ее характеристик, как эмоциональные, когнитивные, мотивационно-потребностные.

Соответственно, наряду с обучающей функцией образовательная программа должна выполнять такие функции, как прогностическая, диагностическая, коррекционная, что предусматривает необходимость изучать стартовые возможности и динамику развития ребенка в рамках образовательного процесса. Образовательная программа должна предусматривать формирование системы, обеспечивающей социально-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

В качестве основания для проектирования образовательных программ применительно к любой из ступеней образования должна выступать

возрастно-нормативная модель развития, сформированная в отношении детей определенного возраста. Данная модель должна содержать характеристику развития ребенка, представленную последовательностью типов и ситуаций развития. В проектировании образовательной программы участвуют педагог-психолог, социальный педагог, учителя и иные специалисты.

Проектирование образовательной программы включает в себя ряд этапов (см. Рисунок 4.):

- На мотивационном этапе устанавливается эмоциональный контакт между психологом и педагогом, совместно обсуждаются предполагаемые результаты, условия взаимодействия, уточняются профессиональные ожидания.
- В рамках концептуального этапа раскрываются смысл и содержание последующей работы для педагога, вырабатывается общий язык, определяются статус, роли, общая профессиональная позиция психолога и педагога в отношении ребенка, распределяются функциональные обязанности, формируется общая цель, задачи, смыслы, мотивы взаимодействия.
- На проектном этапе разрабатывается проект образовательной программы в соответствии с результатами диагностики имеющегося уровня развития ребенка; с проектом программы знакомятся иные участники образовательного процесса. Осуществляется подготовка в психолого-педагогическом отношении иных субъектов образовательного процесса (которые не принимали участия в формировании проекта программы).
- Далее в рамках этапа реализации программы, наряду с реализацией программы, осуществляется текущая педагогическая диагностика, проводятся анализ и рефлексия процесса осуществления программы. В случае возникновения затруднений осуществляется психологическая диагностика в целях выявления причин затруднений и направлений их разрешения.

- На рефлексивно-диагностическом этапе, являющемся завершающим, осуществляется проведение итоговой диагностики, совместного анализа результатов, формируются предложения, связанные с проектированием образовательной программы для перехода к следующей ступени образования.



Рис.4. Этапы процесса проектирования программы

Для детей данной категории также создается программа внеурочной деятельности по социально-педагогическому сопровождению. Внеурочная деятельность учащихся, как и деятельность в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы. В программе внеурочной деятельности прописывается работа всех специалистов образовательного учреждения.

В течение года с обучающимися, у которых выявлена задержка психического развития, работают специалисты образовательного

учреждения: педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог, тьютор и классный руководитель.

Педагог-психолог проводит психологическую диагностику с целью выявления факторов, препятствующих развитию личности обучающихся. После проведения диагностики педагог-психолог составляет программу психолого-педагогической коррекции и работает по ней с обучающимися [47].

В течение года педагог-психолог оказывает консультативную помощь обучающимся, их родителям (лицам, их заменяющим), педагогическому коллективу в решении конкретных проблем. Так же осуществляет связь с родителями (законными представителями) по работе и успехам в развитии обучающихся [47].

В конце года педагог-психолог составляет психолого-педагогическое заключение по материалам исследовательских работ.

Учитель-логопед в начале учебного года ведет диагностику обследования по звуковому, речевому и письменному развитию обучающихся [38]. Для обучающихся с задержкой психического развития составляет тематическое планирование коррекционно-развивающих занятий. Формирует логопедические группы, работает с родителями – составляет речевую карту, анамнез раннего речевого развития.

После сформирования логопедических групп проводит занятия с учащимися по устранению различных нарушений речи и содействует преодолению обусловленной ими неуспеваемости по русскому языку. По завершении занятий проводить выпуск (выпускное занятие), на котором оцениваются успехи детей, получивших логопедическую помощь;

Посещает уроки в целях выработки единой направленности в работе логопеда и учителя с учащимися, имеющими нарушения речи;

Осуществляет взаимодействие с учителями по вопросам освоения обучающимися адаптированных общеобразовательных программ (особенно по русскому языку).

Для составления социального паспорта социальный педагог проводит патронаж совместно с классным руководителем. Социальный паспорт составляется для предоставления его на психолого-медико-педагогическую комиссию.

После проведения психолого-медико-педагогической комиссии социальный педагог проводит работу с обучающимися, а именно:

1. Оказывает индивидуальную помощь обучающемуся. Она включает в себя помощь в адаптации к среде здоровых сверстников, проведение совместно с психологом диагностики, позволяющей выявить уровень умственных способностей ребенка-инвалида, его эмоциональное напряжение, уровень тревожности, зону ближайшего развития. Осуществляя деятельность в данном направлении, социальный педагог совместно с классным руководителем привлекает ребенка с ограниченными возможностями здоровья к участию в школьных концертах, праздниках, соревнованиях. Это позволяет детям самоутвердиться, поверить в свои силы и возможности, а в здоровых детях такие совместные мероприятия воспитывают милосердие, терпимость, отзывчивость.
2. Работает с классным коллективом. Осуществляет деятельность в данном направлении социальный педагог совместно с педагогом-психологом и классным руководителем. Объясняет нормально развивающимся детям, что ученик с ограниченными возможностями является равным участником образовательного процесса. С детьми, которые не решаются на работу и взаимодействие с такими учениками ведет систематическую работу, выясняет причину такой позиции и старается изменить ее в сторону признания равных прав у каждого ребенка.
3. Работает с семьей ребенка с ОВЗ. Технология работы социального педагога с семьей ребенка включает оказание психологической помощи, правовое консультирование родителей, содействие в оказании материальной и бытовой помощи, оказание помощи родителям во

взаимодействии с различными центрами и учреждениями. Социальный педагог стремится привлекать родителей ребенка с ограниченными возможностями здоровья к воспитанию и обучению своих детей активными и гармоничными личностями.

4. Взаимодействует с различными субъектами оказания помощи детям-инвалидам и различными представителями общественных организаций. Осуществляя деятельность в данном направлении, социальный педагог оказывает помощь в составлении планов социально-педагогической реабилитации, взаимодействует с различными специалистами, в решении проблем данной категории детей [49].

Тьютор начинает работать после прохождения обучающимся психолого-медико-педагогического консилиума, если есть в заключении рекомендация о сопровождении тьютора. Тьюторская работа проходит в три этапа:

- подготовительный;
- основной;
- заключительный [21,с.27].

На подготовительном этапе тьютор знакомится с педагогами класса, где будет осуществлять педагогическое сопровождение, также ознакомливается с сопроводительными документами ребенка. Проводит первую консультацию с родителями (законными представителями) ребенка, на которой обсуждает, что умеет ребенок, что может сделать сам, берет согласие на педагогическое сопровождение обучающегося [21, с.28-30].

В начале учебного года в первые две недели тьютор наблюдает за тьюторантами и заполняет перечень умений обучающегося для оценки его готовности к жизнедеятельности школы, проводит диагностику по выявлению познавательного интереса у обучающихся.

Далее идет проектировочный блок работы. По результатам деятельности консилиума, бесед с учителями, собственным наблюдением и бесед с тьюторантом тьютор определяет цели и задачи работы, подбирает



приемы сопровождения и фиксирует их в своем плане. План работы тьютора включает в себя ожидаемые результаты обучения и мониторинг достижения результатов. Также составляется индивидуальный образовательный план ребенка и ресурсная карта, в которой представлено, что может помочь тьюторанту в реализации индивидуального образовательного плана [21, с. 38].

В основном этапе происходит реализационный и аналитический блоки работы тьютора. На основном этапе осуществляется сопровождение обучающегося во время учебного года, отслеживание реализации индивидуального образовательного плана и ведение дневника наблюдения за работой тьюторанта. В рамках этого блока идет описание того, каким образом будет выполняться индивидуальный образовательный план [21, с. 44].

Аналитический блок заключается в мониторинге и введении дневника наблюдений. В дневнике наблюдений фиксируются наблюдения за подопечным, отслеживается динамика в его развитии, собирается материал для отчета об эффективности работы [21, с. 46].

На заключительном этапе тьютор создает отчет на основании записей дневника и планирует работу на следующий учебный год [21, с. 48].

Таким образом, в социально-педагогическое сопровождение вовлечены все специалисты образовательного учреждения.

Существенное место в обучении ребенка с ЗПР занимают средства технологического характера.

Присущие его восприятию особенности определяют необходимость использовать в рамках уроков ИКТ-технологии, активизирующие познавательную деятельность детей анализируемой категории. Они предпочитают красочность, наглядность, необычность в представлении учебных материалов.

Несмотря на наличие особенностей развития, дети анализируемой категории достаточно часто демонстрируют увлеченность компьютером, что

может быть использовано в процессе обучения для достижения запланированных результатов.

С точки зрения материально-технического обеспечения потребности детей анализируемой категории являются наиболее близкими к потребностям остальных учащихся. Потребность в особых архитектурных условиях у них отсутствует.

Детям анализируемой категории, как и иным детям, требуется обеспечить наличие соответствующих санитарно-гигиенических условий, электробезопасности и пожарной безопасности.

Следует отметить необходимость организации временного режима обучения, в силу того, что дети анализируемой категории быстро утомляются. Соответственно, желательным является проведение обучения в первую смену с обеспечением достаточного времени для отдыха и организацией питания.

На психическом состоянии детей анализируемой категории позитивно сказывается наличие в образовательном учреждении комнаты отдыха с расслабляющей, успокаивающей обстановкой, в силу замкнутости, эмоциональности данных детей. Пребывание детей с ЗПР в подобной комнате на протяжении перерывов является весьма полезным.

Как отмечалось ранее, в качестве значимого фактора при обучении детей с ЗПР выступает техническое обеспечение. В силу определенной инфантильности детей с ЗПР, особый интерес для них представляют занятия, на которых используются интерактивная доска, мультимедийные устройства, видео- и аудиоматериалы. Активизация познавательной деятельности может быть обеспечена за счет использования на уроках технических средств [23].

Социально-педагогическое сопровождение детей в учебно-воспитательном процессе ориентировано на то, чтобы обеспечить развитие ребенка, соответствующее норме, согласно возрастной норме развития [64].

Социально-педагогическое сопровождение должно быть ориентировано на решение задач, связанных с:

- предупреждением появления проблем развития детей;
- содействием в решении актуальных задач социализации, обучения, развития в виде трудностей в учебе, нарушений эмоционально-волевой сферы, проблем взаимоотношений с другими детьми, с родителями, проблем с определением образовательных и профессиональных маршрутов,
- психологическим обеспечением образовательных программ;
- развитием компетентности в психолого-педагогическом отношении (психологической культуры) обучаемых, родителей, учителей [64].

Социально-педагогическое сопровождение в основной школе осуществляется для решения задач, относящихся к сопровождению перехода в основную школу, адаптации к новым условиям обучения, содействию в решении задач, связанных с ценностно-смысловым и личностным самоопределением и саморазвитием, содействием в решении проблем социализации, личностных проблем, формированием жизненных навыков, профилактикой невротических состояний, содействием в формировании конструктивных взаимоотношений со сверстниками и родителями, профилактикой наркозависимости и иных девиаций.

Следует уделять особое внимание переходным этапам образования и развития. В этой связи выделяются уровни сопровождения.

Уровень класса (группы). Применительно к данному уровню следует отметить определяющее значение деятельности учителей и классного руководителя, которые обеспечивают требующуюся ребенку педагогическую поддержку в решении задач, связанных с воспитанием, обучением, развитием. Их деятельность должна быть ориентирована на то, чтобы развивать самостоятельность в решении проблемных ситуаций, предотвращать дезадаптацию ребенка, а также предотвращать возникновение проблемных ситуаций, являющихся острыми.

Уровень учреждения. Данный уровень характеризуется деятельностью педагогов-психологов, учителей-логопедов, социальных педагогов (наиболее

оптимальным является их объединение в консилиум, службу и т.д.), которые выявляют проблемы в развитии детей, оказывают первичное содействие в преодолении затруднений в обучении, взаимодействии педагогами, сверстниками, родителями. На указанном уровне осуществляются программы профилактического характера, которые охватывают значительные группы обучаемых, проводятся экспертизы, оказываются консультации, осуществляется информирование педагогов и администрации.

Уровень специализированного учреждения. Данный уровень характеризуется предоставлением специализированной помощи детям, у которых имеются сложные проблемы, предполагающие необходимость наличия специалистов особой квалификации, междисциплинарного (комплексного) подхода и особых условий для работы в виде наличия соответствующего специального оборудования и т.п.

Специалисту сопровождения необходимо решать проблемные ситуации особого типа, связанные с отвержением ребенка со стороны сообщества, к примеру, в силу особенностей внешности, этнических различий и др. Для того чтобы разрешать подобные ситуации необходимо работать с окружением ребенка для того, чтобы преодолевать негативные стереотипы других детей, формировать способность к принятию, толерантность. Также требуется работать и непосредственно с ребенком для того, чтобы поддерживать его веру в свои силы, развивать самопринятие. Не следует недооценивать значимость проблем стигматизации (прозвищ, кличек), насмешек над ребенком, исключение его из школьных мероприятий и общих игр.

Решение задач, связанных с социально-педагогическим сопровождением ребенка, не может ограничиваться сферой непосредственного взаимодействия между психологом и ребенком. Необходимо организовывать работу с педагогами и родителями, выступающими в качестве субъектов учебно-воспитательного процесса.

За счет формирования действенной системы сопровождения обеспечивается решение проблемы, связанной с развитием и обучением детей в образовательной среде учреждения, исключается безосновательная переадресация проблем ребенка внешним службам, обеспечивается сокращение количества детей, которые направляются в специальные образовательные учреждения.

В качестве одного из направлений решений задачи, связанной с обеспечением для детей с особыми нуждами (ограниченными возможностями, наличием особенностей в развитии) доступа к образованию высокого качества выступает реализация вариативных моделей педагогической, социальной интеграции детей указанной категории.

Ключевое условие эффективной интеграции состоит в наличии эффективной системы социально-педагогического сопровождения, в составе которой, наряду с систематическим наблюдением, индивидуальными программами обучения и коррекции, должна присутствовать такая значимая составляющая, как работа с социальным окружением (средой), в которую интегрируется ребенок с особенностями развития.

Результаты исследований свидетельствуют, что особенности детей анализируемой категории затрудняют спонтанное формирование отношений со сверстниками, осложняют взаимодействие с ними.

Учителя в основном выступают в роли трансляторов учебной информации, и не принимают мер для развития уровня взаимодействия с детьми, возможности которых являются ограниченными, форм подобного взаимодействия.

Следует отметить достаточно частое доминирование в среде учителей и здоровых детей стереотипов и установок в отношении детей, у которых имеются особенности развития.

Соответственно, к ограничениям, обусловленным нарушением в развитии, добавляются ограничения, обусловленные социально-

психологическими условиями, в которых протекает жизнедеятельность детей, воспитание, обучение.

В этой связи усилия, прилагаемые специалистами сопровождения, должны быть ориентированы на то, чтобы сформировать у педагогов и учащихся толерантность в отношении детей, у которых имеются особенности в развитии, преодолевать стереотипы, негативные установки.

Специальная работа должна вестись с родителями указанной категории детей для обеспечения их знаниями в отношении особенностей ребенка, оптимальных форм, в которых может быть организовано взаимодействие, обучения действенным методам помощи.

Одновременно у детей, возможности которых являются ограниченными, требуется развивать компетентность в социальном отношении, навыки взаимодействия с окружающими.

Для того чтобы обеспечить условия для позитивных изменений в процессе развития детей данной категории, способностей данных детей к обучению необходимо преодолеть социальную изоляцию, расширить возможности произвольного взаимодействия с другими детьми. В качестве метода, обеспечивающего формирование условий для того, чтобы субъект развития мог принимать оптимальные решения в многообразных ситуациях, связанных с жизненным выбором, выступает социально-педагогическое сопровождение.

Таким образом, социально-педагогическое сопровождение детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития должно быть систематическим, непрерывным, т.к. условия социальных ресурсов могут быть ограничены, много социальных проблем, разные подходы к обучению и воспитанию детей данной категории.

Социально-педагогическое сопровождение может быть эффективным при включении в процесс сопровождения всех специалистов образовательного учреждения.

Основная цель педагогического сопровождения состоит в том, чтобы организовать взаимосвязанную деятельность специалистов посредством интеграции воспитательных возможностей учреждений учебно-воспитательного профиля, а также социальной среды. Подход социально-педагогического сопровождения, предложенный А.Ю. Тимаковой и П.С. Ральченковой, взят за основу при проведении данного исследования.

Дети среднего школьного возраста, у которых имеется задержка психического развития, характеризуются недостаточностью пространственного восприятия и моторики, ограниченностью представлений в отношении окружающего мира, наличием аграмматизмов, сниженной работоспособностью, затруднениями при фонетико-фонематическом анализе.

Выражением незрелого состояния эмоционально-волевой сферы, являются повышенная внушаемость, эмоциональная лабильность, несамостоятельность, импульсивность. В школе дети данной категории характеризуются неуверенностью в себе, напряженностью, пассивностью, скованностью.

Необходимо также отметить наличие у них низкой устойчивости самооценки и низкой критичности, эмоциональной лабильности, внушаемости, несамостоятельности, импульсивности, слабости волевых усилий. В целом для них характерна личностная незрелость.

Социально-педагогическое сопровождение детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития должно быть систематическим, непрерывным, т.к. условия социальных ресурсов могут быть ограничены, много социальных проблем, разные подходы к обучению и воспитанию детей данной категории.

Социально-педагогическое сопровождение может быть эффективным при включении в процесс сопровождения всех специалистов образовательного учреждения.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР НА ПРИМЕРЕ МАОУ СШ 2**

### **2.1. Анализ деятельности МАОУ СШ 2 г. Красноуфимск по социально-педагогическому сопровождению детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития**

Полное наименование образовательного учреждения согласно Уставу Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов».

Сокращенное наименование образовательного учреждения – МАОУ СШ 2.

Адрес образовательной организации 623300, Свердловская область, г. Красноуфимск, ул. Березовая, 6.

Специфика образовательного учреждения – классы с углубленным изучением английского языка, физики, информатики и математики.

Численность обучающихся на 1 сентября 2020 г. – 1115 человек.

Численность педагогов – 60.

В школе есть такие категории детей с ОВЗ, как обучающиеся с задержкой психического развития, интеллектуальными нарушениями и дети-инвалиды. Обучающиеся с задержкой психического развития – 46 человек. Такие дети обучаются в начальном и в основном звене.

Подход социально-педагогического сопровождения А.Ю. Тимаковой и П.С. Ральченковой подразумевает социально-педагогическое сопровождение как процесс, содержащий последовательность целенаправленных педагогических действий, которые помогают обучающемуся понять возникшую жизненную ситуацию, а также обеспечивают его саморазвитие на основе рефлексии происходящего.



Проанализируем социально-педагогическое сопровождение обучающихся в МАОУ СШ 2 по данному подходу.

Целью сопровождения по данному подходу является создание благоприятных и комфортных социально-педагогических условий, способствующих комплексному и всестороннему развитию личности учащихся и их успешному обучению.

Основная цель сопровождения в МАОУ СШ 2 – решение актуальных проблем в обучении и развитии. Задачи сопровождения: правильный выбор образовательного маршрута; преодоление затруднений в учёбе; решение личностных проблем развития ребёнка. Т.е. не выстроена система социально-педагогического сопровождения, нет структуры работы всех специалистов социально-педагогического сопровождения.

За основу анализа деятельности образовательного учреждения был взят класс специального коррекционного обучения. Данный класс был создан из детей, прошедших ПМПк и соединённых в один коллектив. В классе обучаются 10 человек – 8 с диагнозом ЗПР, 2 с умственной отсталостью. Для обучения учащихся созданы адаптированные общеобразовательные программы, по которым они обучаются. Но, как показала практика, не все учителя ей руководствуются.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования адаптированная основная образовательная программа основного общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность. Именно во время внеурочной деятельности работают специалисты образовательного учреждения.

Рассмотрим более подробно деятельность специалистов школы по социально-педагогическому сопровождению детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития: социального педагога, учителя-логопеда, педагога-психолога, тьютора.

Важным в деятельности социального педагога является помощь в социализации и поддержка детей данной категории.

В своей работе социальный педагог определяет ведущие формы и методы работы с такими детьми. Работает с классными руководителями, учителями предметниками по вопросам социальной адаптации учащихся.

Психологическое сопровождение образовательного процесса ведет педагог-психолог. Педагог-психолог проводит коррекционную работу с детьми по таким формам работы как индивидуальные занятия, тренинги, диагностики, консультации с родителями, классными руководителями. Проводит классные часы по таким темам как: «Что помогает и что мешает мне учиться?», «Мир моих чувств», «Как побороть в себе гнев».

На развитие познавательного интереса и сопровождение образовательного процесса направлена деятельность тьютора, который закреплен за детьми с ОВЗ. Тьютор помогает обучающимся в социализации, адаптации в школьной среде, направляет к самостоятельному обучению. Тьютор больше других специалистов оказывает поддержку и помощь детям среднего школьного возраста с задержкой психического развития и другим детям с особыми образовательными потребностями.

Исходя из потребностей и запросов обучающихся, им оказывается логопедическая и психологическая помощь (по заявлению законных представителей) через комплекс индивидуальных и групповых занятий. А так же оказывается консультативная и методическая помощь родителям (законным представителям) детей по психологическим, логопедическим, социальным и другим вопросам.

Одним из условий успешного освоения образовательной программы обучающимися с ОВЗ является создание насыщенной пространственно-предметной среды. В данном образовательном учреждении формально такая среда создана, но ее анализ показал, что необходимое оснащение отсутствует.

Для класса был выделен кабинет, который ранее использовался как гимнастический зал (см. Приложение 1). В кабинете нет проектора и экрана, а они необходимы для изобразительности материала, ведь успешное обучение у данных категорий детей будет проходить с помощью визуализации. В связи с тем, что во время обучения не используется дидактический материал, обучающиеся не могут усвоить материал, данный на уроке. Кабинет не оборудован уголком для отдыха, дети не могут занять себя во время перемены.

Как было указано в теоретической части, результатом социально-педагогического сопровождения является формирование адаптивности, которая предполагает принятие жизни (и себя как ее части) во всех проявлениях, относительную автономность, готовность и способность изменяться во времени и изменять условия своей жизни — быть ее автором и творцом. Поэтому при проведении первичной диагностики и апробации разрабатываемой программы по организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в качестве основного показателя был выбран уровень социальной адаптации обучающихся. Для диагностики указанных показателей были использованы метод психодиагностики (тест Тейлора на уровень тревожности обучающихся, проекционная методика «Несуществующее животное») и метод наблюдения (за поведением обучающихся на уроках и во время перемены).

Обоснованный выбор данных методов исследования предполагает оценивание уровня социальной адаптации детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.

В нашем исследовании участвовали дети 11-12 лет, в количестве 8 человек из 5 коррекционного класса. С целью выявления уровня тревожности учащимся было предложено заполнить анкету (см. Приложение 3).

Цель методики: выявить уровень тревожности детей не только во время пребывания и обучения в школе, но и в повседневной жизни.

Обработка полученных данных показала, что средний (тенденция к высокому) уровень тревожности у 75% обучающихся, 25% имеет высокий уровень тревожности (см. Рисунок 5). Наибольшую тревожность дети проявляют в ситуациях, связанных со школой, а наименьшую – в самооценочной и межличностной ситуациях. В поведении и отношении к школе наблюдается напряженность, скованность, неловкость, пассивность, неуверенность в себе.

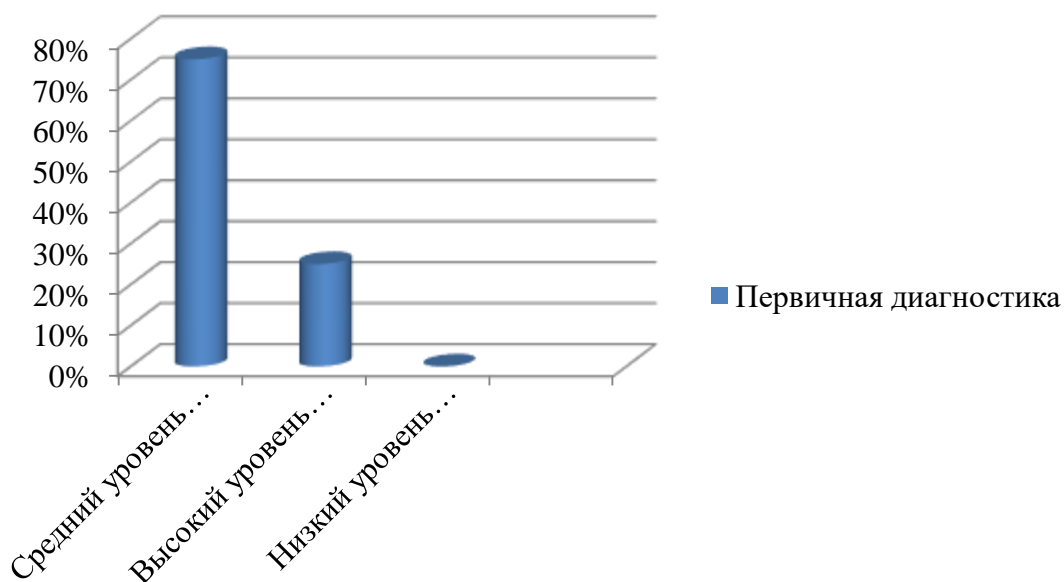


Рис.5. Результаты теста Тейлора «Оценка шкалы уровня тревоги»

Для более полного изучения личности обучающихся была проведена диагностика с помощью проективной методики «Несуществующее животное» (см. Приложение 4).

Цель методики: оценить внутреннее состояние обучающегося по его рисунку.

Мы предложили обучающимся на листе формата А4 нарисовать несуществующее животное и дать ему несуществующее имя.

После анализа рисунков было выявлено агрессивное поведение у 50% обучающихся – дети нарисовали животных с острыми зубам, когтями, рогами, зубчатыми гребнями (см. Приложение 5).

Прорисовка ног у 50% обучающихся (нижних конечностей) нервна, есть многократные повторения, что говорит о тревоге, связанной с опорой на окружение. За счет количества конечностей можно сказать, что испытуемым необходимо больше уверенности в том, что их поддержат.

38% обучающихся соединили ноги с телом слабо, прерывистой линией, что говорит о неполном контроле над своими рассуждениями и выводы, получаемые в процессе обдумывания, не всегда обоснованны

Для определения признаков адаптивности/неадаптивности был использован метод наблюдения за поведением обучающихся на уроках и во время перемен.

Цель исследования: выявить уровень социальной адаптации обучающихся с ЗПР в 5 классе.

Объект наблюдения: поведение обучающихся коррекционного класса на уроках и переменах.

Для проведения наблюдения был разработан лист наблюдения, в котором отображены такие критерии наблюдения, как отношение к учебной деятельности, взаимоотношения со сверстниками, взаимоотношения с взрослыми, отношение к труду (см. Приложение 3). Мы разделили критерии наблюдения на положительные и отрицательные с точки зрения поведения личности. Положительные – доброжелательное отношение со сверстниками, доброжелательное отношение с взрослыми, выполняет трудовые обязанности в классе. Отрицательные – равнодушие к учебной деятельности, нежелание учиться, низкая успеваемость; пренебрежительное отношение со сверстниками; пренебрежительные взаимоотношения с взрослыми: конфликтный характер, ложь, агрессия; не выполняет трудовые обязанности в классе.

Рассмотрим отрицательные критерии наблюдения. В ходе наблюдения выявилось, что у всех обучающихся низкая мотивация к обучению, частые конфликты со сверстниками. Низкая мотивация обусловлена тем, что детям не хватает наглядности на уроках, они равнодушны, с нежеланием отвечают на уроках (см. Рисунок 6).

Частые конфликты со сверстниками происходят из-за того, что учащимся не хватает игровой деятельности во время перемен. Многие из них гиперактивные, им нужен активный вид отдыха. А т.к. кабинет, в котором дети обучаются, не имеет уголок для отдыха, дети начинают словесно дразнить друг друга и завязывается драка.

У трех обучающихся отмечается конфликтное отношение к взрослым. Эти дети агрессивно настроены, часто обижаются, отказываются от выполнения заданий на уроках. Такое отношение продиктовано тем, что учителя не всегда могут найти подход к данным категориям детей. В таких случаях на помощь может прийти классный руководитель или тьютор.

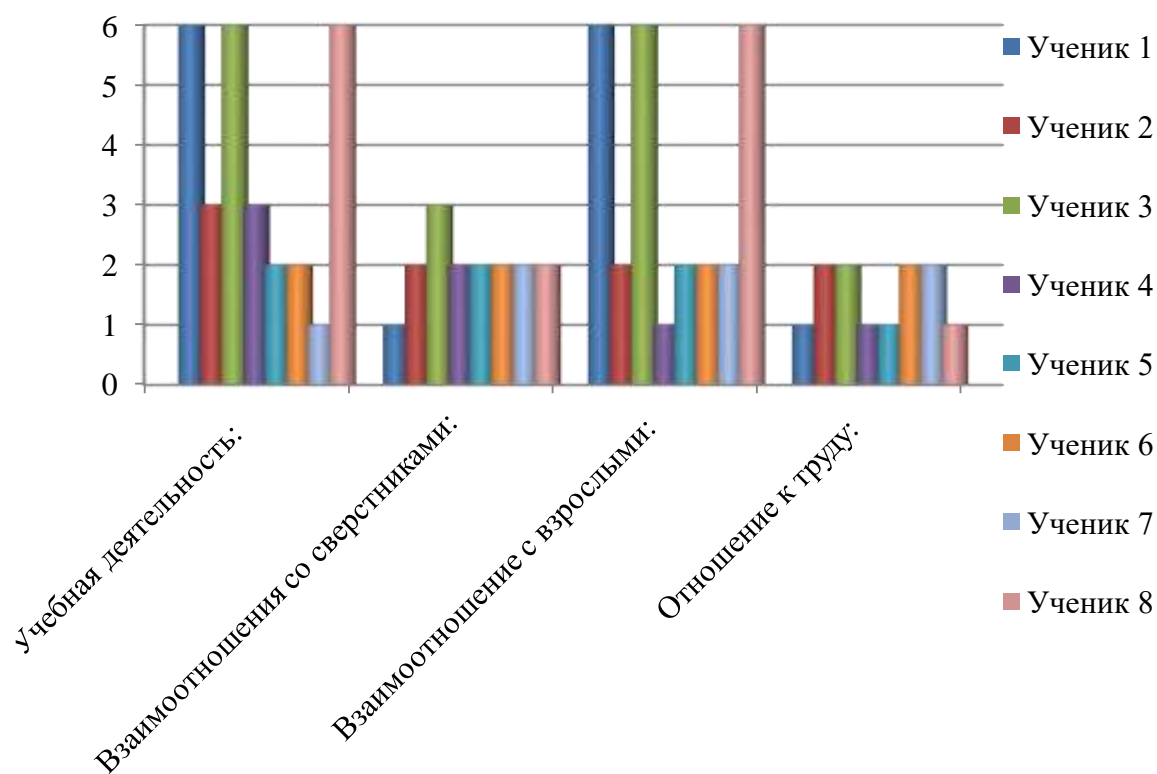


Рис. 6. Результаты наблюдения (отрицательные показатели)

Кроме того по положительным показателям наблюдается в основном поровну (4 человека) по всем показателям по взаимоотношениям со сверстниками, с взрослыми и отношению к труду (см. Рисунок 7).

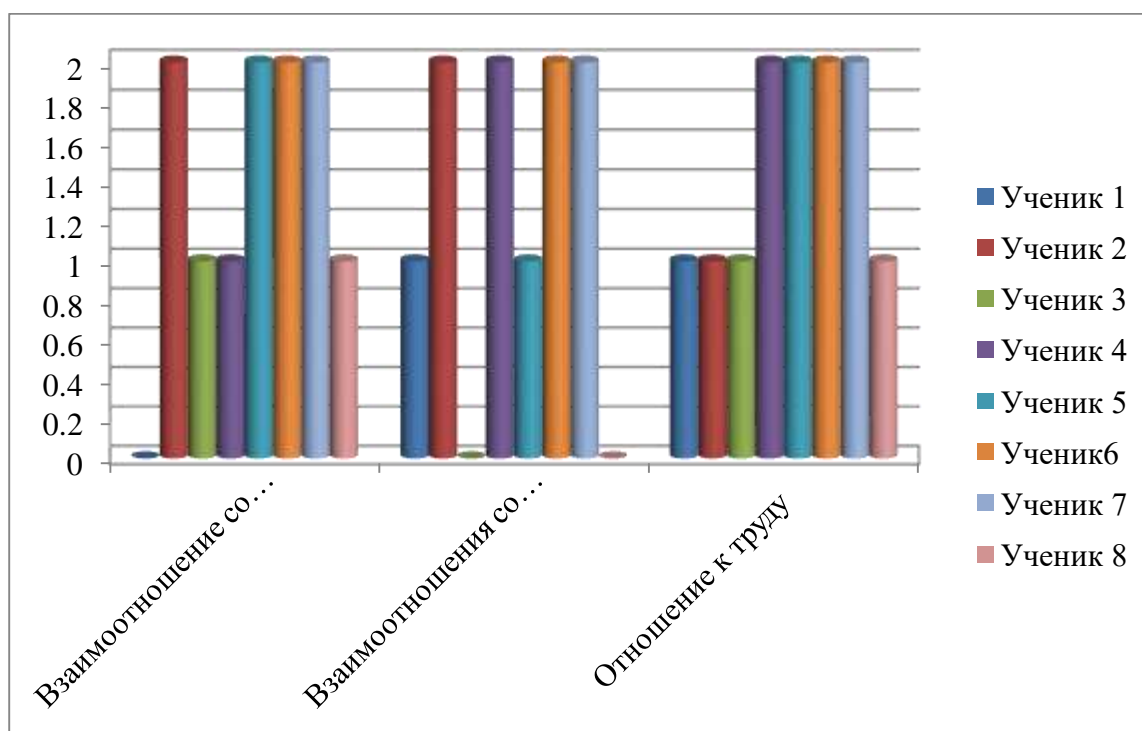


Рис. 7. Результаты наблюдения (положительные показатели)

Таким образом, проведенный анализ социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с ЗПР в МАОУ СШ 2 показал, что в образовательной организации осуществляется социально-педагогическое сопровождение данных категорий детей, но нет системности сопровождения. Специалисты не вовлечены в единое социально-педагогическое сопровождение, каждый работает сам за себя, не согласовывают друг с другом план работы.

Для обучающихся с ОВЗ в образовательном учреждении, создана пространственно-предметная среда, но необходимое оснащение отсутствует.

По результатам полученных диагностических данных, можно сказать, что детям необходимо правильно организованное социально-педагогическое сопровождение на этапе социальной адаптации перехода с начального уровня образования на основной уровень.

Для помощи детям в социализации и адаптации к новым условиям обучения и воспитания нами была разработана программа организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.

## **2.2. Программа организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития**

С целью совершенствования деятельности по социально-педагогическому сопровождению детей среднего школьного возраста с ЗПР в МАОУ СШ 2 в данной работе разработана программа организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.

Нормативной базой программы социально-педагогического сопровождения являются следующие документы:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция).
3. Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" от 24.11.1995 № 181-ФЗ (последняя редакция).

Цель программы социально-педагогического сопровождения обучающихся - обеспечение условий для оптимального развития ребенка, успешной интеграции его в социум.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- обеспечить адаптацию к обучению в новой школе;
- развить познавательную и учебную мотивацию;
- оказать содействие ребенку в решении актуальных задач социализации;



- оказать помощь родителям в осуществлении правильного выбора образовательного маршрута ребенка с ОВЗ;
- защитить права и интересы ребёнка.

Ожидаемые результаты освоения программы социально-педагогического сопровождения обучающихся:

- овладение социальными (жизненными) компетенциями обучающимися с ЗПР;
- умение различать учебные ситуации, в которых необходима посторонняя помощь для её разрешения, с ситуациями, в которых решение можно найти самому;
- умение обратиться к учителю при затруднениях в учебном процессе, сформулировать запрос о специальной помощи;
- умение использовать помощь взрослого для разрешения затруднения;
- умение давать адекватную обратную связь учителю: понимаю или не понимаю;
- расширение представлений об устройстве школьной жизни, участии в повседневной жизни класса, принятие на себя обязанностей наряду с другими детьми;
- умение включаться в разнообразные повседневные школьные дела;
- принимать посильное участие, брать на себя ответственность;
- знание правил поведения в разных социальных ситуациях с людьми разного статуса, с близкими в семье, с учителями и учениками в школе, со знакомыми и незнакомыми людьми;
- способность усваивать новый учебный материал, адекватно включаться в классные занятия и соответствовать общему темпу занятий;
- умение ставить и удерживать цель деятельности; планировать действия; определять и сохранять способ действий; использовать самоконтроль на всех этапах деятельности; осуществлять словесный отчет о процессе и результатах деятельности; оценивать процесс и результат деятельности.

#### Направления реализации программы:

1. Диагностика – диагностика познавательной, эмоционально-волевой, эмоционально-личностной сфер, диагностика познавательных интересов, обследование письменной, устной речи;
2. Профилактика – профилактика агрессивного поведения;
3. Консультирование (индивидуальное, групповое) – консультирование родителей по логопедическим, психологическим, социальным и другим вопросам;
4. Развивающая работа (индивидуальная, групповая) – проведение занятий учителя-логопеда, педагога-психолога;
5. Коррекционная работа (индивидуальная, групповая) – проведение занятий с педагогом-психологом, учителем-логопедом, проведение уроки по восполнению пробелов знаний по русскому языку, математике.

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС ООО организуется по основным направлениям развития личности:

- социально-психологическое;
- интеллектуальное;
- общекультурное.

Формы проведения занятий: беседы, презентации, коллективные творческие дела, тренинги.

Программа организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития строится на следующих принципах: приоритет интересов сопровождаемых; непрерывность сопровождения; целенаправленность; систематичность; гибкость; комплексность; преемственность сопровождения на разных уровнях образования; принцип сетевого взаимодействия; рекомендательный характер советов специалистов сопровождения.

Этапы социально-педагогического сопровождения представлены в Таблице 1.

Этапы социально-педагогического сопровождения

Этапы	Уровни сопровождения		
	Учебная деятельность	Внеучебная деятельность	Сетевое взаимодействие
Диагностический	Классный руководитель	Специалисты	Специалисты др. организаций
Поисково-вариативный (анализ проблем, разработка ИОМ) Разработка ИОМ	Учитель, специалисты сопровождения, родители, обучающиеся	Специалисты сопровождения, родители, обучающиеся	Специалисты сопровождения, родители, обучающиеся
Практико-действенный	Специалисты		
Аналитический	Педагогический совет	ПМПК	ПМПК

Диагностический этап включает в себя подготовительный подэтап, подэтап выявления, углубленную оценку выявленных детей с особыми образовательными потребностями, коллегиальное консилиумное обсуждение.

Поисково-вариативный этап – это определение целевых ориентиров комплексного сопровождения в рамках разрабатываемой здесь же образовательной программы.

Практико-действенный этап подразумевает под собой действия всех субъектов инклюзивной образовательной среды по осуществлению программы социально-педагогического сопровождения детей, других субъектов инклюзивной практики в соответствии с прописанными в индивидуальной образовательной программе направлениями деятельности специалистов сопровождения, методами и формами, в целом организацией деятельности школьного консилиума. Сюда входят развивающая, коррекционная работа, консультирование и профилактика.

Четвёртый этап – аналитический.

Также происходит работа с родителями обучающихся с задержкой психического развития

Этапы работы с родителями:

1. Диагностический этап – изучение: эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов отношения родителей к детям; стилей межличностных взаимоотношений между родителями и детьми; содержания и методов педагогической помощи семьям, имеющих детей.
2. Информационный этап – информационная поддержка родителей, в том числе, детальное информирование родителей об инклюзивном образовании, его ценностных ориентирах и смыслах.
3. Просветительский этап – просвещение родителей по вопросам развития детей с ОВЗ, которое может осуществляться как на заранее спланированных мероприятиях, так и на оформленных стендах, информационных листках, сайте образовательной организации
4. Аналитический этап – подведение итогов и анализ достижений.

Срок реализации программы социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития – первая четверть.

Содержание социально-педагогического сопровождения включает в себя следующие направления:

1. Диагностическое направление состоит из:
  - измерения физического состояния, изменения в физическом развитии (рост, вес и так далее), выявление нарушения движений, выявление состояния мелкой моторики рук, выявление стереотипных навязчивых движений: мимика, жесты и так далее, выявление утомляемости (медицинские работники);
  - выявления особенностей познавательной деятельности: познавательные интересы, любознательность (тьютор);
  - выявления запаса слов, сформированности фразовой речи, понимания устной речи (логопед);

- мотивации учебной деятельности, организованности, выполнения требований педагога, самоконтроля, прилежания, отношения к похвале или порицанию (классный руководитель);
- выявления особенностей эмоционально-волевой сферы ребенка (психолог): эмоциональная зрелость; глубина и устойчивость чувств; преобладающее настроение ребенка; наличие аффективных вспышек; способность к волевому усилию, внушаемость, проявление негативизма;
- выявление особенностей личности (социальный педагог, педагог-психолог): нравственные качества; отношение к поручениям; наличие чувства долга и ответственности; умение строить взаимоотношения с детьми; отношение к младшим и старшим товарищам; соблюдение правил поведения; поведение в учебной и трудовой деятельности; уровень притязаний и самооценка;
- изучение семейной атмосферы, окружающей ученика, его взаимоотношений с членами семьи (социальный педагог).

2. Коррекционно-развивающее направление показано в Таблице 2.

Таблица 2

Коррекционно-развивающее направление

Направления деятельности	Конкретные задачи на период	Формы деятельности	Показатели достижений	Формы оценки достижений
Помощь ребенку в усвоении и соблюдении школьных правил	Освоить правила поведения в школе, осознать обязанности ученика  Развитие произвольной саморегуляции учебной деятельности	Учебная, Коррекционно-развивающая, Трудовая	Умеет поднимать руку, не выкрикивает с места	Выучен заданный учителем учебный материал полностью или частично)  Выполнены задания учителя, др. Специалистов: психолога, дефектолога, логопеда (полностью или частично)
Формирование адекватного	Умение конструктивно	Учебная, Трудовая,	Не срывает урок, не	Положительные оценки, нет

поведения в учебной ситуации (на уроке, во внеурочное время)	общаться с учителем, сверстниками. Удерживаться в пространстве класса весь Урок, уметь ждать и слушать, когда отвечает другой ученик	Коррекционно-развивающая	отвлекает других учеников, конструктивно включен в учебный Процесс, на переменах бесконфликтно общается со сверстниками	замечаний по поведению. Положительные отзывы о ребенке специалистов. Наблюдение за ребенком
Формирование социально приемлемого поведения в группе сверстников	Умение начинать и оканчивать разговор, слушать, ждать, вести диалог. Умение контролировать свои эмоции и распознавать эмоции других	Групповые учебные, работа в парах на уроке	Сверстники напрямую обращаются к ребенку и включают его в свой круг. Ребенок не жалуется на конфликты с детьми, сам научился их разрешать	Опрос и беседа с мамой, ребенком, учителем. Наблюдение за ребенком на уроке, на перемене
Формирование Самостоятельности	Формирование умственного плана действий. Умение брать инструкцию и следовать установленным правилам самостоятельно при выполнении простых заданий	Учебная, трудовая, коррекционно-развивающая	Меньше ошибок при выполнении учебных заданий. Умение понять инструкцию к заданию, составить программу действий	Оценка учебных, тестовых заданий. Метод структурированн ого наблюдения за ребенком во время учебной деятельности
	Уменьшение помощи взрослого при выполнении более сложных заданий. Умение планирования, контролирования, оценки результатов учебной деятельности		Оценить полученный результат при решении текстовых задач. Самостоятельно устанавливает дружеские контакты при общении со сверстникам	
Формирование умения планировать и контролировать	Формирование умственного плана деятельности.	Учебная, трудовая, коррекционно-развивающая	Имеется готовый продукт деятельности	Положительные оценки; тестовые задания, структурированн

свою деятельность	Умение понимать инструкцию, выделять и удерживать до конца цель деятельности, составлять программу действий с использованием наглядных алгоритмов деятельности, планов, умение проверять полученный результат			ое наблюдение за деятельностью ребенка.
-------------------	---	--	--	---

Коррекционно-развивающее направление является основным направлением деятельности специалистов в социально-педагогическом сопровождении.

3. В просветительском направлении обозначены формы работы с родителями детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Просветительское направление

Принципы	Задачи	Формы работы
Психолого-педагогическое просвещение родителей	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организовать психолого-педагогическое просвещение родителей</li> <li>2. Создать условия для благополучного взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса – педагогов, детей и родителей</li> <li>3. Привить культуру быть родителями, владеть приёмами воспитания и взаимодействия с детьми</li> </ol>	Родительские собрания; индивидуальные консультации; беседы; обучающие тренинги; оформление памяток для родителей; дни творчества детей и родителей.

Кадровое обеспечение образовательного процесса в программе социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития – наличие педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в области

инклюзивного образования не менее 72 часов:

- классный руководитель;
- учителя;
- педагог-психолог;
- социальный педагог;
- тьютор.

Техническое обеспечение образовательного процесса – наличие в кабинете проектора, экрана, компьютера, колонок для наглядности в процессе обучения.

Данная программа направлена на социально-педагогическое сопровождение всего класса, так как овладение социальными (жизненными) компетенциями играет важную роль в развитии детей с ЗПР. Данная программа рассчитана на 1 четверть – 40 часов.

Календарно-тематическое планирование внеурочной деятельности представлено в Таблице 4.

Таблица 4

Календарно-тематическое планирование (40 часов)

№ п/п	Содержание разделов и тем	Количес во часов
Педагог-психолог		
1.	Диагностика познавательной и эмоционально-волевой сфер (входная)	2
2.	«Давайте познакомимся»	1
3.	«Давайте познакомимся»	1
4.	«Станем друзьями»	1
5.	«Станем друзьями»	1
6.	«Я и моя школа»	1
7.	«Мы - ученики»	1
Учитель- логопед		
1.	1.1 Обследование устной речи	1
2.	1.2 Обследование письменной речи	1
3.	2.1 Предложение. Слово.	1
4.	2.2 Главные члены предложения. Распространенные и нераспространенные предложения.	1
5.	2.3 Второстепенные члены предложения. Смысловая и грамматическая связь слов в	1



	предложении.	
6.	2.4 Предлоги. Значение, правописание.	1
7.	2.5 Звуки и буквы. Гласные и согласные звуки.	1
8.	2.6 Слоговой анализ и синтез слов различной слоговой структуры.	1
Социальный педагог		
1.	Диагностическое исследование эмоционально-личностной сферы	1
2.	Тренинг на социализацию	1
3.	Тренинг на снижение тревожности	1
4.	Тренинг на снижение агрессии	1
5.	Групповой тренинг для родителей и детей— «Счастливы вместе».	4
Тьютор		
1.	Диагностика познавательных интересов обучающихся	1
2.	Составление индивидуального образовательного плана каждого обучающегося	1
3.	Составление ресурсных карт обучающихся	1
4.	«Уроки доброты»	5
Классный руководитель		
1.	Классный час, посвященный дню Знаний	1
2.	Поход выходного дня	1
3.	Экскурсия в музей медицины «Как учился Филиппок	1
4.	Классный час о пользе труда, различных профессиях	1
5.	Классный час, посвященный дню пожилого человека	1
6.	Экскурсия в школьный музей	1
7.	Классный час «Мы все разные, но мы вместе»	1
8.	Праздник осени	1
Итого:		40 ч

Таким образом, в ходе реализации программы социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития дети коррекционного класса будут привлечены к проведению совместных праздников, тренингов, к организации классных часов, экскурсий. Все эти направления и мероприятия будут проводиться с целью достижения решения всех поставленных задач.

Программа выстроена по подходу социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития как процесса, содержащего комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих обучающемуся понять возникающую жизненную ситуацию и обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего.

### **2.3. Апробация предложенной программы организации социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития**

После проведения программы социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития нами была проведена повторная диагностика уровня социальной адаптации.

Результативность деятельности обучающихся оценивалась с помощью следующих методов диагностики: наблюдение, тестирование по методике тест Тейлора.

Рассмотрим данные по методу наблюдения.

Наблюдение за поведением обучающихся показало, что дети стали более спокойно реагировать на замечания взрослых, появилась взаимопонимание и поддержка. Класс стал сплоченнее, учащиеся научились договариваться друг с другом. Данные наблюдения показаны на Рисунке 8 и 9.

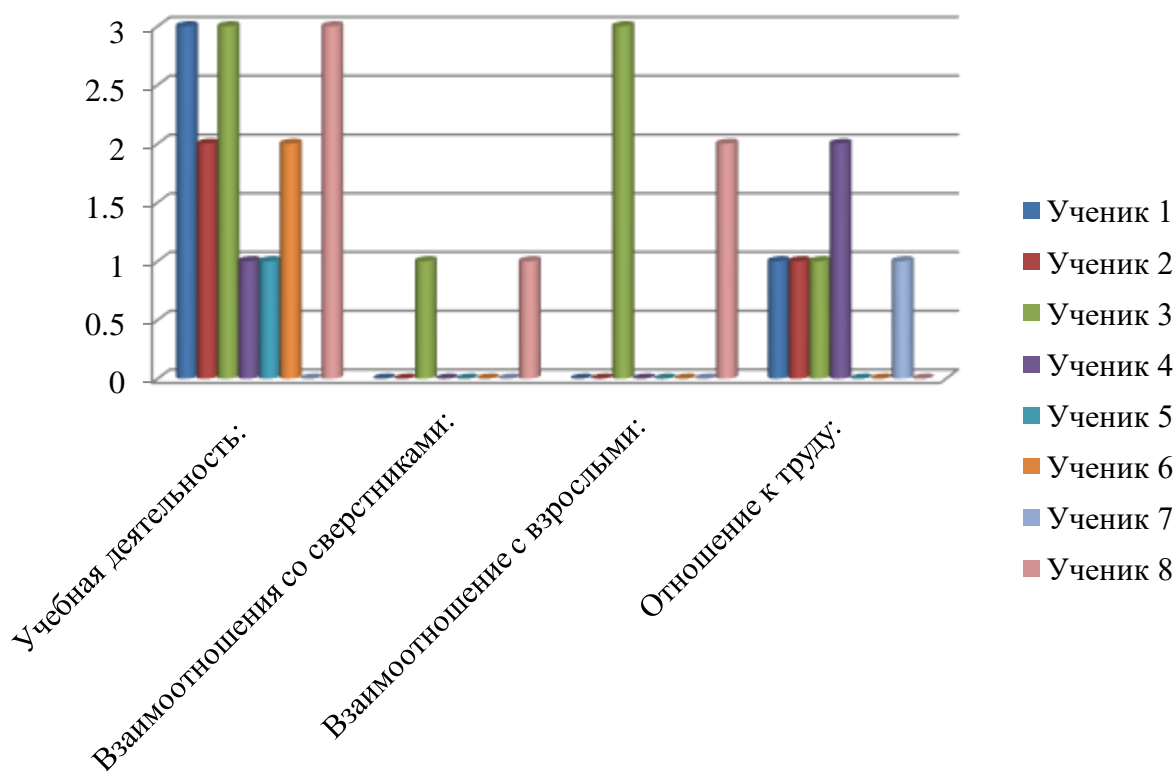


Рис.8. Результаты итоговой диагностики по методике наблюдения (отрицательные показатели)

После проведения программы в кабинете появилась оргтехника: компьютер, подключенный к сети Интернет, колонки, экран, проектор. Благодаря техническому обеспечению у детей повысилась мотивация к обучению, т.к. учителя используют технику для показа медиафайлов и презентаций.

Так же в кабинете появились диванчики, стол, настольные игры, в которые дети играют во время перемены. Так же приобретены игры для активного отдыха.

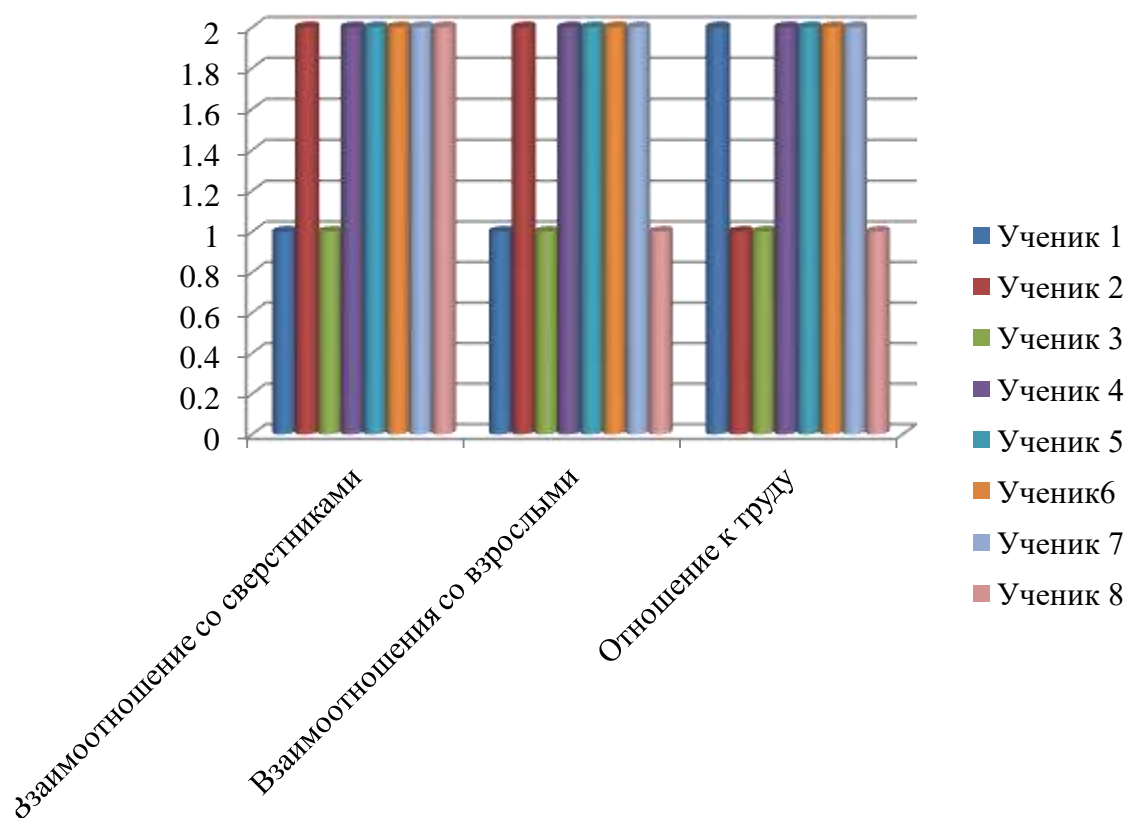


Рис. 9. Результаты итоговой диагностики по методике наблюдения (положительные показатели)

Так же было проведено тестирование обучающихся по тесту Тейлора. Диагностика по всем показателям выявила, что высокий уровень тревожности стал намного ниже – 10%. Средний уровень стал также ниже – 46%. Обучающиеся стали более уравновешены в коллективе, помогают друг другу, вместе решают возникшие проблемы (см. Рисунок 10).

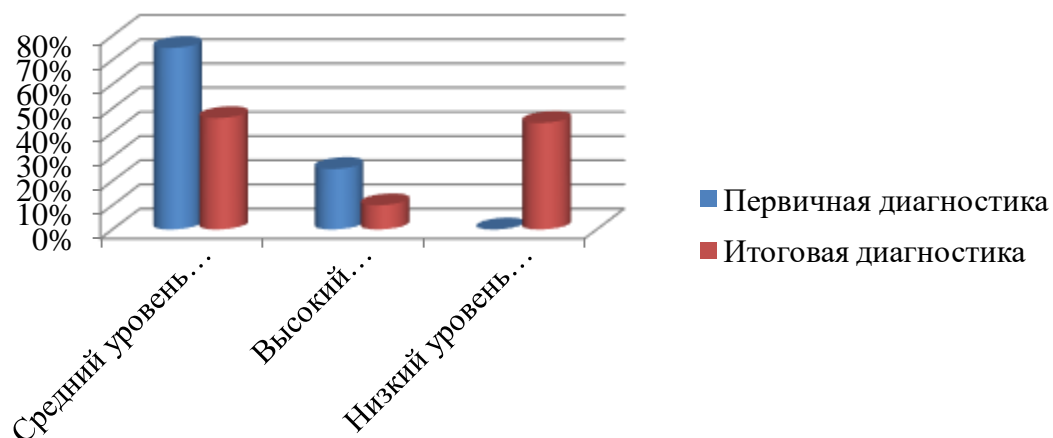


Рис. 10. Сравнение показателей уровня тревожности по тесту Тейлора

Таким образом, качественный и количественный анализ показал, что разработанная программа социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития положительно влияет на социальную адаптацию обучающихся. Полученные результаты свидетельствуют о правомерности и целесообразности выбранных нами педагогических условий, а также эффективности методов и приемов их реализации.

Проведенная программа изменила подход к организации социально-педагогического сопровождения в образовательном учреждении, а именно:

1. Специалисты образовательного учреждения интегрированы в социально-педагогическом сопровождении посредством четко установленных этапов, направлений и задач реализации программы.
2. Налажена работа с родителями с помощью указанных в программе этапов сопровождения родителей детей с задержкой психического развития.
3. Пополнилась предметно-пространственная среда: приобретены наглядный, демонстрационный, раздаточный материал для проведения уроков и занятий с педагогом-психологом и учителем логопедом.

Анализ деятельности МАОУ СШ 2 г.Красноуфимск по социально-педагогическому сопровождению детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития показал, что в образовательном учреждении осуществляется психолого-педагогическое сопровождение данных категорий детей, но нет системности сопровождения. Специалисты не вовлечены в единое социально-педагогическое сопровождение, каждый работает сам за себя, не согласовывают друг с другом план работы.

Для обучающихся с ОВЗ в образовательном учреждении, создана пространственно-предметная среда, но необходимое оснащение отсутствует.

В ходе реализации программы социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития дети коррекционного класса будут привлечены к

проведению совместных праздников, тренингов, к организации классных часов, экскурсий. Все эти направления и мероприятия будут проводиться с целью достижения решения всех поставленных задач.

Качественный и количественный анализ показал, что разработанная программа социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития положительно влияет на социальную адаптацию обучающихся. Полученные результаты свидетельствуют о правомерности и целесообразности выбранных нами педагогических условий, а также эффективности методов и приемов их реализации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научно-педагогической литературы показал, что проблема социально-педагогического сопровождения средних школьников с задержкой психического развития является актуальной для современной школы, так как отсутствует регулирование нормативно-правовыми документами организации социально-педагогического сопровождения обучающихся в образовательном учреждении и недостаточно новых подходов к проведению методической работы с педагогами и специалистами образовательного учреждения по вопросам организации обучения и участия в сопровождении.

При решении задачи проведения теоретического анализа социально-педагогического сопровождения как вида педагогической деятельности в работе изучены определения социально-педагогического сопровождения.

Социально-педагогическое сопровождение – процесс, содержащий комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих человеку понять возникающую жизненную ситуацию и обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего. Определение социально-педагогического сопровождения П.С. Ральченковой и А.Ю. Тимаковой мы взяли за основу при написании данной исследовательской работы.

При решении задачи раскрытия психолого-педагогических особенностей детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития были изучены основные характеристики развития детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.

Так, теоретический анализ показал, что для детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития характерно: ограниченность знаний и представлений об окружающем мире, нарушение работоспособности, быстрая пресыщаемость деятельностью, трудности фонетико-фонематического анализа, наличие аграмматизмов, недостаточность моторики и пространственного восприятия.

Незрелость эмоционально-волевой сферы, выражается в эмоциональной лабильности, импульсивности, несамостоятельности, повышенной внушаемости. В школе наблюдается состояние напряженности, скованности, пассивность, неуверенность в себе.

Также следует выделить эмоциональную лабильность, слабость волевых усилий, импульсивность, несамостоятельность и внушаемость, низкую критичность и устойчивость самооценки, личностную незрелость в целом.

Для решения третьей задачи мы описали особенности организации социально-педагогического сопровождения среднего школьного возраста с задержкой психического развития.

Социально-педагогическое сопровождение детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития должно быть систематическим, непрерывным, т.к. условия социальных ресурсов могут быть ограничены, много социальных проблем, разные подходы к обучению и воспитанию детей данной категории.

Социально-педагогическое сопровождение может быть эффективным только при включении в процесс сопровождения всех специалистов образовательного учреждения.

Следующей задачей было проанализировать деятельность МАОУ СШ 2 г.Красноуфимск по социально-педагогическому сопровождению детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития.

Анализ деятельности МАОУ СШ 2 г. Красноуфимск по социально-педагогическому сопровождению детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития показал, что в образовательной организации осуществляется социально-педагогическое сопровождение данных категорий детей, но оно не организовано должным образом: нет интеграции специалистов в социально-педагогическом сопровождении, нет согласования плана работы по сопровождению.



Для обучающихся с ОВЗ в образовательном учреждении, создана пространственно-предметная среда, но необходимое оснащение отсутствует: для класса был выделен кабинет, который ранее использовался как гимнастический зал, в кабинете нет оргтехники, дидактического материала, уголка для отдыха.

Для решения пятой задачи была разработана и апробирована программа организации социально-педагогического сопровождения с учетом психолого-педагогических особенностей среднего школьного возраста с задержкой психического развития. Данная разработанная программа может быть использована в образовательном учреждении в качестве вспомогательного материала по социальной адаптации обучающихся.

В ходе реализации программы социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития дети коррекционного класса будут привлечены к проведению совместных праздников, тренингов, к организации классных часов, экскурсий. Все эти направления и мероприятия будут проводиться с целью достижения решения всех поставленных задач. Программа выстроена по подходу социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития как процесса, содержащего комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помогающих обучающемуся понять возникающую жизненную ситуацию и обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего.

Как было указано в теоретической части, результатом социально-педагогического сопровождения является формирование адаптивности, которая предполагает принятие жизни (и себя как ее части) во всех проявлениях, относительную автономность, готовность и способность изменяться во времени и изменять условия своей жизни — быть ее автором и творцом. Поэтому при проведении первичной диагностики и апробации разрабатываемой программы по организации социально-педагогического

сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в качестве основного показателя был выбран уровень социальной адаптации обучающихся. Качественный и количественный анализ полученных данных показал, что разработанная программа социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития положительно влияет на социальную адаптацию обучающихся. Полученные результаты свидетельствуют о правомерности и целесообразности выбранных нами педагогических условий, а также эффективности методов и приемов их реализации.

Таким образом, задачи решены в полном объеме, цель достигнута. В ходе проведения исследования доказана гипотеза о том, что программа социально-педагогического сопровождения детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития в образовательной организации будет наиболее эффективна, если:

- социально-педагогическое взаимодействие рассматривается как процесс, который содержит последовательность целенаправленных педагогических действий, помогающих ребенку понять возникающее жизненное обстоятельство, а также обеспечивающих его саморазвитие на основе анализа своих мыслей и переживаний происходящего вокруг;
- учтены психолого-педагогические особенности детей среднего школьного возраста с задержкой психического развития;
- организовано взаимодействие всех субъектов процесса социально-педагогического сопровождения детей с задержкой психического развития.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бардышевская, М. К., Диагностика эмоциональных нарушений у детей: Учебное пособие. / М.К. Бардышевская, В.В. Лебединский – Москва: Когито-Центр, 2003. –83 с.
2. Белопольская, Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с ЗПР. / Н.Л. Белопольская–Москва: Изд-во УРАО, 1999. – 100 с.
3. Беляева, Л.А., Беляева М.А. Категории «социальная работа» и «социально-педагогическая деятельность» и их взаимосвязи // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. р. / Урал.гос. пед.ун-т; отв.ред. М.А. Галагузова. – Екатеринбург: ООО «СВ-96», 1998. – С.185-197.
4. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития. / Л.Н. Блинова – Москва: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. –74 с.
5. Борякова, Н.Ю. Ранняя диагностика и коррекция ЗПР / Н. Ю. Борякова. –Москва: Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
6. Васильева, Н.Л. Психолого-социальное сопровождение личностного развития детей и подростков / Н.Л.Васильева, Н.Л.Плешкова, В.Ю.Иванова[и др.]; Санкт-Петербургский гос.ун-т. – Санкт-Петербург: Скифия-принт, 2014. – 158 с.
7. Василькова, Ю.В. Социальная педагогика: курс лекций: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / под ред. Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова –2-е изд., стереотип. – Москва: "Академия", 2001. – 440 с.
8. Власова, Т.А. Дети с временной задержкой психического развития. / Т.А. Власова – Москва: Просвещение, 2007. – 28 с.
9. Власова, Т.А. Дети с временными задержками психического развития /Под ред. Т. А. Власовой, М. С. Певзнер. – Москва: Педагогика, 1971. –156 с.

10. Гартман, Н.Н. Дети с ЗПР / Н.Н. Гартман // Психология и психиатрия. – 2019. – 10 июн. – URL: <https://psihomed.com/deti-s-zpr/> (дата обращения: 25.06.2019).
11. Гуров, В.Н. Опыт организации социально-педагогической работы / В.Н. Гуров // Педагогика. – 1993. – № 4. – С.54-58.
12. Давыдова, Т.А. Современные подходы к социальной адаптации социально-педагогическому сопровождению детей-инвалидов / Т.А. Давыдова // Вызовы глобального мира. Вестник ИМТП. – 2014. – Т.1, № 1. – С. 125-130.
13. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; / науч. ред. Л. В. Беловинский. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – С. 382.
14. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие / сост. Г.В. Фаина. – Балашов: «Николаев», 2004. – 68 с.
15. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей / под ред. С. Г. Шевченко. – Москва: АРКТИ, 2001. – 200 с.
16. Дробинская, А. О. Астенический синдром // Дефектология. – 1997. – № 6. – С. 23-27.
17. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. / С.Д. Забрамная – Москва: Творческий Центр Сфера, 2007. – 73 с.
18. Заваденко, Н. Н. Как понять ребенка: дети с гиперактивностью и дефицитом внимания. – Москва: Изд. дом "Школа-Пресс 1", 2001. – 68 с.
19. Инденбаум, Е. Л. Практика применения функционально-уровневого подхода в организации обучения детей с ЗПР / Е.Л. Инденбаум, А.А. Трушкова, С.В. Кованенко, В.С. Соловьева, И.Г. Кирилкина, О.И. Коростелева // Дефектология. – 2005. – №4 – С. 41-55.

20. Калмыкова, З. И. Особенности генезиса продуктивного мышления детей с задержкой психического развития / З.И. Калмыкова // Дефектология. – 1978. – №3. – С. 3-8.

21. Карпенкова, И.В. Тьютор в инклюзивной школе: сопровождение ребенка с особенностями развития / И.В. Карпенкова – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Наш солнечный мир, 2018. –С.116.

22. Киселева, Н.А. О проблемах реализации качественного анализа диагностической информации в деятельности практического психолога. / Н.А.Киселева //Коррекционная педагогика. –2006. – №3. – С. 71-75.

23. Клименко, Т.Ю. Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья. / Т.Ю. Клименко // Альманах мировой науки. – 2016. – № 3-2 (6). – С. 38-39.

24. Князева, Т.Н. Психолого-педагогический подход и результаты изучения психологической готовности к обучению в основной школе детей с задержкой психического развития. / Т.Н. Князева // Специальная психология. – 2005. – № 1. – С. 45-48.

25. Ковалев, В. В. Психиатрия детского возраста. / В.В. Ковалев – Москва: Медицина, 1995. – 558 с.

26. Козырева, Е.А.Программа психологического сопровождения школьников, их учителей и родителей: (С 1-го по 11-й кл.) / Е. А. Козырева; Ин-т "Открытое о-во". – Москва: Магистр, 1997. – 46 с.

27. Конева, И.А. Особенности образа Я младших подростков с задержкой психического развития: дис. ... канд. псих. наук : 19.00.10 / И.А. Конева; Нижегородский гос.пед.ун-т. – Нижний Новгород, 2002. – 217 с.

28. Коновалов, В.Ю. Психолого-педагогические закономерности психосоматической коррекции и реабилитации. / В.Ю. Коновалов // Коррекционная педагогика. – 2005. – №3. – С. 52-57.

29. Коробейников, И. А. Психологический эксперимент в дифференциальной диагностике нарушений психического развития детей / И.А.Коробейников, В.И. Лубовский // Дефектология. –1981. – 471 с.

30. Коррекционная педагогика. Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / сост. Б.П. Пузанов, В.И. Селиверстов, С.Н. Шаховская, Ю.А. Костенкова; под ред. Б.П. Пузанова. – 3-е изд., доп. – Москва: «Академия», 1999. – С.70-74.

31. Коррекционная педагогика: учеб. пособие для вузов / сост. Т.Г. Никуленко – Москва: Феникс, 2006. – 133 с.

32. Костенкова, Ю.А Дети с задержкой психического развития: особенности речи, письма, чтения / Ю.А.Костенкова, Р.Д.Тригер, С.Г.Шевченко. – Москва: Школьная Пресса, 2004. – 64 с.

33. Кострикова, Ю.В.Методические рекомендации по социально-педагогическому сопровождению детей с особыми образовательными потребностями / Ю.В, Кострикова // В мире науки инноваций: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., 25 дек. 2016г., Пермь: в 2 т. / Перм. гос. пед. ун-т. – Уфа: Аэтерна, 2016. – С. 115-117.

34. Кулагина, Е.В. Адаптация семей с детьми-инвалидами к современным экономическим условиям: автореф. дисс. ... на соиск. уч. ст. канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.В. Кулагина; Ин-т соц.-эконом. проблем народонаселения РАН. – Москва, 2004. – 17 с.

35. Кулагина, И. Ю. Личность школьника: от задержки психологического развития до одаренности. / И.Ю. Кулагина – Москва: ТЦ «Сфера», 1999. –С. 79-81.

36. Кулагина, И. Ю., Пускаева Т. Д. Познавательная деятельность и ее детерминанты при ЗПР / И.Ю. Кулагина, Т.Д. Пускаева // Дефектология. – 1989. – №1. – С. 3-9.

37. Кутякова, Н.К. Проблемы социально-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях оздоровительно-образовательного лагеря. / Н.К. Кутякова, Л.А. Петрова //Казанская наука. 2016. – № 2. – С. 141-144.

38. Лалаева, Р. И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития. / Р. И.Лалаева, Н.В.Серебрякова, С. В. Зорина – Москва: изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 303 с.

39. Лебединская, К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей. / Под ред. К. С. Лебединской. – Москва: Педагогика, 1982. – С. 5-21.

40. Лебединская, К.С. Отбор детей во вспомогательную школу: Пособие для учителя / сост. Т.А.Власова, К.С.Лебединская, В.Ф.Мачихина. - Москва: Просвещение, 1983. – С. 8-14.

41. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте. / В.В. Лебединский – Москва: Изд-во МГУ, 2003. – 167 с.

42. Летунова, В. Е. Программа «Дети группы риска в системе работы ППМС – центра» / В. Е. Летунова. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ, 2014. – 3 с.

43. Лубовский, В. И. Дети с задержкой психического развития. / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова – Москва: Педагогика, 1984. – С. 246-258.

44. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей./ В.И. Лубовский – Москва: Педагогика, 1989. – 104 с.

45. Мальцева Е. В. Особенности нарушений речи у детей с ЗПР / Е.В. Мальцева //Дефектология. – 1990. – № 6. – С. 10-18.

46. Мамайчук, И. И. Психология дизонтогенеза и основы психокоррекции. / И.И. Мамайчук – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000. – 168 с.

47. Мамайчук, И. И.Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития. / И.И. Мамайчук, М.Н. Ильина – Санкт-Петербург: Эко-Вектор, 2017. – С. 347-352.

48. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика / И.Ф.Марковская. – Москва: Медицина, 1993. – 337 с.

49. Методика и технологии работы социального педагога: Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б. Н. Алмазов, М. А. Беляева, Н. Н. Бессонова и др.; Под ред. М. А. Галагузовой, Л. В. Мардахаева. – Москва: Академия, 2002. – С. 164-168.

50. Обучение детей с ЗПР / ред. Т. А. Власова [и др.] – Москва: Просвещение, 1981. – 119 с.

51. Обучение детей с ЗПР: пос. для учит. / ред. В.И.Лубовский– Смоленск: Педагогика, 1994. – 110 с.

52. Олешко, С.Н. Социально-педагогическое сопровождение образовательной деятельности российской школы в условиях ФГОС / С.Н. Олешко // Векторы образования: от традиций к инновациям: материалы II Всероссийской науч.-практ. конф. 17-18 сент.2015г., Краснодар: в 2 т. / Анапский филиал ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»; отв. ред. Т.Г. Сироштаненко –Краснодар: Юг, 2015. – С. 82-85.

53. Основы специальной психологии: Учеб.пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева [и др.]; под ред. Л. В. Кузнецовой. — Москва: «Академия», 2002. – 480 с.

54. Павлий, Т. Н. Некоторые подходы к изучению и коррекции эмоциональной сферы детей с задержкой психического развития / Т.Н. Павлий // Дефектология. –2000. – № 4. – С. 36-42.

55. Психология детей с задержкой психического развития: Учебное пособие. / сост. О. В. Защирина– Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 164 с.

56. Психолого-педагогические технологии работы с детьми, имеющими задержку психического развития: учеб.-метод. пособие. / сост. Г. М. Ильина– Санкт-Петербург: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2011. – 176 с.

57. Пятница, Т.В. Логопедия в таблицах и схемах / Т.В.Пятница. – Минск: Аверсэв, 2006. – 173 с.

58. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон № 273-ФЗ : [принят Гос. Думой 1 окт. 2004г. :



одобрен Советом Федерации 13 окт. 2004 г.] // Российская газета. – 2004. – 27 окт. – С.9-10.

59. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Письмо. «О введении ФГОС ОВЗ»: письмо министерства образования и наук от 11 мар. 2016 года № ВК-452/07. – URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71254376/>

60. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Письмо. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования. : Письмо МО РФ от 27июн. 2003 г. №28-51-513/16 /Под ред. Н.Ю. Синягиной, С.Г. Косарцкого // Вестник образования. – 2003. – №18. – С.4-18.

61. Ростовцева, М.В. Подходы к изучению социальной адаптации в системе образования./ М.В. Ростовцева //Философия и культура. 2017. – № 8. – С. 108-114.

62. Ростовцева, М.В., Кудашов В.И. Этапы социальной адаптации: философские аспекты./ М.В. Ростовцева, В.И. Кудашов // Профессиональное образование в современном мире. – 2016. –Т. 6. № 3. – С. 414-420.

63. Ситникова, М.А. Содержание и методика психосоциальной работы в системе социальной работы: Учебно-методическое пособие / В.А. Халанская, М.А. Ситникова. – Белгород: БелГУ, 2009 – 6 с.

64. Солдатенкова, М.Л.Применение EVENT-технологий в социально-педагогическом сопровождении семьи с ребенком- инвалидом, ребенком с ОВЗ. / М.Л. Солдатенкова // Инклюзивное образование: теория и практика. Сб. матер. II междунар. науч.-практ. конф. 8-9 июн. 2017 г., Орехово-Зуево: в 2 т. / Гос. гуман.-техн. ун-т. – Орехово-Зуево: 2017,– Т.2. – С. 617-625.

65. Социально-педагогические подходы к сопровождению личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: коллективная монография/

Бабицкая Л.А., Беринская И.В., Бубнова И.С. [и др.]  
Коллективная монография / Иркутск.гос. ун-т. – Иркутск: Иркут,2016. –  
225 с.

66. Стерхов, А.А. Инновации в социально-педагогическом  
сопровождении как инструмент духовно-нравственного развития  
обучающихся / А.А. Стерхов // Профессиональное образование. –2016. –  
№ 12. – С. 47-50.

67. Тимакова, А.Ю., Ральченкова П.С. Анализ содержания  
сопровождения ситуации развития ребенка (на примере детей-сирот и детей,  
оставшихся без попечения родителей). / А.Ю.Тимакова, П. С. Ральченкова //  
Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С.  
1561–1565. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86335.htm>.

68. Ульенкова, У. В. Дети с задержкой психического развития. / У.В.  
Ульенкова–Нижний Новгород: НГПУ, 1994. – 230 с.

69. Ульенкова, У.В. Организация и содержание специальной  
психологической помощи детям с проблемами в развитии. / У.В. Ульенкова,  
О.В. Лебедева – Москва: Академия, 2011. – 173 с.

70. Шевченко, С. Г. Коррекционно-развивающее обучение. / С.Г.  
Шевченко – Москва: ВЛАДОС,2001. – 136 с.

71. Шипицына, Л. М. Нейропсихологические аспекты диагностики детей  
в процессе коррекционно-развивающего обучения / Л.М. Шипицына //  
Дефектология. –1999. – № 5. – С.57-62.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Оснащение кабинета



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Лист наблюдения

Ф.И. учащегося \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии наблюдения	Не наблюдается (0 б.)	Иногда (1б.)	Часто наблюдается (2 б.)
1.	Учебная деятельность: – равнодушие – нежелание учиться – низкая успеваемость			
2.	Взаимоотношения со сверстниками: – доброжелательное отношение к сверстникам – пренебрежительное отношение к сверстникам			
3.	Взаимоотношения со взрослыми: – конфликтный характер – ложь – агрессия – доброжелательное отношение ко взрослым			
4.	Отношение к труду: – выполняет трудовые обязанности в классе – не выполняет трудовые обязанности в классе			

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

## Тест Тейлора

Ф. И. О. оцениваемого \_\_\_\_\_

Возраст (полных лет) \_\_\_\_\_

Дата заполнения \_\_\_\_\_

### Инструкция

Проставьте «да» около тех положений, с которыми вы согласны, и «нет» – около тех, с которыми вы не согласны.

### Тестовое задание:

№	Вопрос	Ответ	
		Да	Нет
1.	Я могу долго работать не уставая		
2.	Я всегда выполняю свои обещания, не считаясь с тем, удобно мне это или нет		
3.	Обычно руки и ноги у меня теплые		
4.	У меня редко болит голова		
5.	Я уверен в своих силах		
6.	Ожидание меня нервирует		
7.	Порой мне кажется, что я ни на что не годен		
8.	Обычно я чувствую себя вполне счастливым		
9.	Я не могу сосредоточиться на чем-то одном		
10.	В детстве я всегда немедленно и безропотно выполнял все то, что мне поручали		
11.	Раз в месяц или чаще у меня бывает расстройство желудка		
12.	Я часто ловлю себя на том, что меня что-то тревожит		
13.	Я думаю, что я не более нервный, чем большинство людей		
14.	Я не слишком застенчив		
15.	Жизнь для меня почти всегда связана с большим напряжением		
16.	Иногда бывает, что я говорю о вещах, в которых не разбираюсь		
17.	Я краснею не чаще, чем другие		
18.	Я часто расстраиваюсь из-за пустяков		
19.	Я редко замечаю у себя сердцебиение или одышку		
20.	Не все люди, которых я знаю, мне нравятся		
21.	Я не могу уснуть, если меня что-то тревожит		
22.	Обычно я спокоен и меня нелегко расстроить		
23.	Меня часто мучают ночные кошмары		
24.	Я склонен все принимать слишком серьезно		
25.	Когда я нервничаю, у меня усиливается потливость		
26.	У меня беспокойный и прерывистый сон		
27.	В играх я предпочитаю скорее выигрывать, чем проигрывать		
28.	Я более чувствителен, чем большинство людей		
29.	Бывает, что нескромные шутки и остроты вызывают у меня смех		
30.	Я хотел бы быть так же доволен своей жизнью, как, вероятно, довольны другие		
31.	Мой желудок сильно беспокоит меня		
32.	Я постоянно озабочен своими материальными и служебными делами		

33.	Я настороженно отношусь к некоторым людям, хотя знаю, что они не могут причинить мне вреда		
34.	Мне порой кажется, что передо мной нагромождены такие трудности, которых мне не преодолеть		
35.	Я легко прихожу в замешательство		
36.	Временами я становлюсь настолько возбужденным, что это мешает мне заснуть		
37.	Я предпочитаю уклоняться от конфликтов и затруднительных положений		
38.	У меня бывают приступы тошноты и рвоты		
39.	Я никогда не опаздывал на свидание или работу		
40.	Временами я определенно чувствую себя бесполезным		
41.	Иногда мне хочется выругаться		
42.	Почти всегда я испытываю тревогу в связи с чем-либо или с кем-либо		
43.	Меня беспокоят возможные неудачи		
44.	Я часто боюсь, что вот-вот покраснею		
45.	Меня нередко охватывает отчаяние		
46.	Я – человек нервный и легко возбудимый		
47.	Я часто замечаю, что мои руки дрожат, когда я пытаюсь что-нибудь сделать		
48.	Я почти всегда испытываю чувство голода		
49.	Мне не хватает уверенности в себе		
50.	Я легко потею, даже в прохладные дни		
51.	Я часто мечтаю о таких вещах, о которых лучше никому не рассказывать		
52.	У меня очень редко болит живот		
53.	Я считаю, что мне очень трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе		
54.	У меня бывают периоды такого сильного беспокойства, что я не могу долго усидеть на одном месте		
55.	Я всегда отвечаю на письма сразу же после прочтения		
56.	Я легко расстраиваюсь		
57.	Практически я никогда не краснею		
58.	У меня гораздо меньше опасений и страхов, чем у моих друзей и знакомых		
59.	Бывает, что я откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня		
60.	Обычно я работаю с большим напряжением		

*Спасибо за ответы!*

### Психодиагностическая методика «Несуществующее животное»

Проекционная методика «Несуществующее животное» – метод интерпретации рисуночных тестов, в том числе и «Рисунка несуществующего животного, построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики (в частности, моторики рисующей, доминантной правой руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка). По И.М. Сеченову, всякое представление, возникающее в психике, любая тенденция, связанная с этим представлением, заканчивается движением (буквально: «Всякая мысль заканчивается движением»).

Если реальное движение по какой-то причине не осуществляется, то в соответствующих группах мышц суммируется определенное напряжение энергии, необходимой для осуществления ответного движения (на представление – мысль). Так, например, образы и мысли-представления, вызывающие страх, стимулируют напряжение в группах ножной мускулатуры и в мышцах рук, что оказалось бы необходимым в случае ответа на страх бегством или защитой с помощью рук — ударить, заслониться.

Тенденция движения имеет направление в пространстве: удаление, приближение, наклон, выпрямление, подъем, падение. При выполнении рисунка лист бумаги (либо полотно картины) представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, т.е. возникающую тенденцию.

Пространство, в свою очередь, связано с эмоциональной окраской переживания и временным периодом: настоящим, прошлым, будущим. Связано оно также с действенностью или идеально-мыслительным планом работы психики. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, связано с прошлым периодом и бездейтельностью (отсутствием активной

связи между мыслью-представлением, планированием и его осуществлением). Правая сторона, пространство спереди и вверху связаны с будущим периодом и действенностью. На листе (модели пространства) левая сторона и низ связаны с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая сторона (соответствующая доминантной правой руке) – с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия.



Рисунки обучающихся по проекционной методике  
«Несуществующее животное»





**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

### СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**

**Антиплагиат. ВУЗ**

Автор работы

**Балдина Виктория Сергеевна**

Факультет, кафедра, номер группы

**ИОН, кафедра педагогики и педагогической  
компаративистики, СПТм-1801z**

Название работы

**«Социально-педагогическое сопровождение  
детей с ограниченными возможностями здоровья  
в образовательной организации»**

Процент оригинальности

**73,11 %**

Дата 09.11.2020

Ответственный в  
подразделении

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Бакланова М.С.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Албукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

### Нормоконтроль

Результаты проверки: нормоконтроль пройден

Дата 13.11.2020

Ответственный в  
подразделении

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Бакланова М.С.  
(ФИО)

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя на выпускную квалификационную работу**  
**Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в**  
**образовательной организации**  
**Балдиной Викторией Сергеевны**

Направление подготовки: 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры).  
 Магистерская программа: Социальная педагогика и тьюторство

**Актуальность проблемы исследования** Актуальность проблемы исследования не вызывает сомнений, так как учет образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР) и организация комплексного социально-педагогического сопровождения позволит создать условия как для успешного освоения ими образовательных программ, так и для развития личности и формирования социальных компетенций.

**Соответствие направлению подготовки** соответствует

**Степень выполнения задач исследования** Считаю, что задачи исследования, указанные во введении, в основном содержании выполнены. Это нашло свое отражение в работе.

Структура исследования	Уровень выполнения структурных компонентов ВКР		
	Высокий	Средний	Низкий
Введение		+	
Теоретическая часть исследования		+	
Практическая часть исследования		+	
Практическая значимость результатов исследования	+		

**Комментарий научного руководителя** Балдина В.С. предприняла попытку грамотного наполнения и структурирования всех структурных элементов работы с целью взаимного отражения взаимосвязи теоретической и практической части исследования. Научный аппарат в основном отражает содержание работы и методологию исследования. Результаты исследования имеют высокую практическую значимость для совершенствования деятельности МАОУ СШ 2 г.Красноуфимск по социально-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ.

**Оценка проявленных компетенций**

Закрепленные за государственной итоговой аттестацией компетенции в соответствии с ОПОП <sup>1</sup>	Уровни сформированности компетенций		
	Сформированы полностью (продвинутый)	Сформированы частично (пороговый)	Не сформированы

**Характеристика поведенческих аспектов деятельности обучающегося в период работы над ВКР (самостоятельность, креативность, пунктуальность, ответственность и др.)** Большая часть работы над темой выполнена Балдиной В.С. самостоятельно или под научным руководством преподавателя, курировавшего работу на первых этапах. За время моего руководства (с сентября 2020 г.) Виктория Сергеевна продемонстрировала целеустремленность, заинтересованность, высокую мотивацию и готовность работать над темой, несмотря на ограничения, связанные с состоянием здоровья ее и членов семьи. Балдина В.С. проявила себя как педагог-практик, знающий специфику практической деятельности по сопровождению детей с задержкой психического развития.

**Выполнение графика написания ВКР** (своевременно, с незначительными нарушениями, с существенными нарушениями) Необходимо отметить, что работа над ВКР велась с существенными отклонениями от графика написания

**Вывод:** ВКР Балдиной Викторией Сергеевны отвечает (не отвечает) основным требованиям к выпускным квалификационным работам и рекомендуется к защите.

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Девятковская И.В., к.психол.н., доцент

«13» \_\_\_\_\_ 2020 г.